

**« L'immigration »**  
**selon Christopher CALDWELL**

*Merci à Michel le Pillouer ,qui m'a proposé ce sujet et prêté le livre de Caldwell*

L'auteur est né à Lynn ( Massachusetts ) en 1962 , marié , 5 enfants .  
Journaliste , diplômé de Harvard , spécialiste des affaires de l'Europe.  
Il est éditorialiste au Financial Times , rédacteur au New York Times et au Weekly Standard.

Le livre , dont nous allons résumer une partie , a paru en 2009 , sous le titre :

**Reflections on the Revolution in Europe :  
Immigration , Islam , and the West**

Il a été traduit en français et publié aux Editions du Toucan en 2011 , sous le titre :

<p><b>Une Révolution sous nos yeux :</b> <i>Comment l'Islam va transformer la France et l' Europe</i></p>
---

Ce livre a trois parties : **1-- l'Immigration**    2 -- l'Islam    3 -- l'Occident

**Nous ne résumerons que la première partie : l'Immigration** , ( l'immigration en général ) ,

qui est traitée par un observateur constant de l'Europe qu'il connaît bien . Il porte un regard extérieur sur la situation européenne , regard dont les « franco-français » ont bien besoin .

\*\*\*\*\*

Ce livre est préfacé par **Michèle TRIBALAT** , directrice de recherches à l' I.N.E.D (Institut National d'Etudes Démographiques )  
Plusieurs réactions de cette spécialiste , à la lecture du livre , (en 2011) , méritent d'être citées avant de rentrer dans le vif du sujet :

*« les Français doivent lire ce livre, car c'est d'eux qu'il est question , et jamais on ne leur a parlé comme le fait Christopher Caldwell »*

*« Son regard est , à la fois , bienveillant , sans concession et souvent ironique »*

*« .... l'Europe pourra –t-elle demeurer elle même après la grande révolution démographique qu'elle connaît depuis plusieurs décennies, causée par une immigration étrangère porteuse d' Islam dans une Europe vieillissante ...et sur le déclin »*

*«.... Le débat sur l'immigration entre pro et anti ..ressemble à une guerre de tranchées ... avec , d'un côté le camp de l'ouverture, de la générosité , du partage ...le camp du bien ..généralement occupé par une bonne partie des élites politiques ou intellectuelles ...qui tirent sans vergogne le bénéfice moral d'une position qui ne leur coûte absolument rien, et de l'autre côté le camp de la fermeture , du repli sur soi , ...qui rassemble les couches populaires au front de la cohabitation inter-ethnique...et à des personnalités à l'idéologie forcément suspecte de xénophobie et de racisme ..... »*

*« On a l'impression , dit-il, que ( en Europe) la partie la plus sérieuse du débat a été éludée – la partie non économique - . Les effets sociaux , spirituels et politiques de l'immigration sont considérables et durables, alors que ses effets économiques sont faibles et transitoires . »*

*« Les problèmes que rencontre la France avec l'immigration et l' Islam n'ont rien d'exceptionnel et ne sont pas spécifiquement liés à son passé colonial . »*

La première partie du livre « l' immigration » comprend en quatre chapitres :

- 1 Des rivières de sang
- 2 L'économie de l'immigration
- 3 A qui profite l'immigration ?
- 4 La peur déguisée en tolérance

# 1 L'immigration en Europe , vue depuis les USA

L'immigration de masse a débuté dans la décennie postérieure à la seconde guerre mondiale , encouragée par les gouvernements et les besoins de l'industrie européenne en pleine reprise....sans imaginer les conséquences possibles à long terme.

En 1968 , après l'assassinat de Martin Luther King et les émeutes raciales à Washington , *Enoch Powell* , ( *parlementaire britannique* ) , annonçait qu'à long terme , l'Angleterre connaîtrait des ghettos similaires à ceux d'Amérique . Accusé de xénophobie et avec les médias contre lui , il fut contraint de démissionner de son poste de ministre de la défense . On dénigra , à l'époque , ses prévisions démographiques , selon lesquelles de nombreuses villes du centre de l'Angleterre , seraient occupées , environ au quart , par une population « non blanche » et ceci avant la fin du siècle ( ce qui se vérifia cependant ) .

Sur les 375 millions d'européens de l'Ouest , 40 millions viennent en dehors de leur pays de naissance . ( *concernant les chiffres , le livre de Caldwell a été publié en 2009* ) ( *mais voir l'article signalé par Liliane D* ) .

Pour l'auteur , l'immigration d'européens à l'intérieur de l' Europe , n'est pas le sujet du livre...et ne pose pas plus de problèmes que celle d'Américains quittant New York pour la Californie . Le sujet traité est celui de l'immigration en provenance de pays et de cultures non européens et principalement de l'immigration musulmane .

En théorie , toute culture profondément différente aura du mal à s'assimiler à la vie européenne . Pratiquement c'est l'Islam qui pose les problèmes les plus aigus : pendant 1400 ans , les mondes islamiques et chrétiens se sont opposés , parfois violemment .

Le poids démographique de l'immigration en Europe est sensiblement le même qu'aux USA . Mais , aux USA , pays composé d'immigrés ( cf : l'exposé d'Yves Fournier) les particularités culturelles de la plupart des immigrants (des « Latinos » en particulier) diffèrent peu de celles des américains moyens d'il y a 40 ans : mêmes religions (catholiques ou évangéliques) , modes de vie similaires .

## L'immigration musulmane

L'Islam en Europe , c'est une autre affaire : il tente de bousculer bon nombre de coutumes , dans le domaine alimentaire ( porc , halal..) , salles de prière , horaires de piscines , port du voile ...etc

Aussi les autochtones européens sont devenus moins francs et plus craintifs dans l'expression publique de leur opposition à l'immigration ..mais plus ouverts devant les sondeurs ....

79 % de français , 69 % d'anglais considèrent que leur pays comporte trop d'étrangers ,

l'Espagne avec la position du maire de Madrid opposée au « multiculturalisme » ,

l'Italie avec la diatribe d'Oriana Fallaci ( *La Rage et l'Orgueil* )

le Danemark qui durcit sa législation en matière d'immigration.

Et pour tous , le souvenir du 11 septembre 2001 .

## L'Europe et son problème démographique

La fécondité des autochtones européens décline depuis des années .

Une fécondité à 1,8 enfant par couple conduit le pays à conserver 70 % de sa taille initiale d'ici la fin du siècle .

Avec une fécondité à 1,3 enfant par couple , le pays perdra , d'ici la fin du siècle , les trois- quart de sa taille initiale ( c'est , pour le moment , le ratio des pays comme l'Italie , l'Espagne , l'Allemagne...)

Ainsi , dans les années 1990 , le tiers des enfants de Paris , la moitié des enfants de Londres naissaient déjà de mère étrangère . En France , l'indicateur conjoncturel de fécondité était de 1,7 pour les autochtones contre 3,3 pour les immigrées du Magreb . La culture musulmane est semée de messages vantant les avantages pratiques de la procréation. ( le verset du hadith : « *Marie-toi , car , par toi , je surpasserai les peuples* » )

## Civilisation et décadence

Le débat européen sur l'immigration traduit-il la peur refoulée qu'inspire l'état de la civilisation européenne . ? . Pour les optimistes , les nouveaux arrivants apportent avec eux produits et coutumes attractifs . Pour les pessimistes la vitalité et l'énergie de ces groupes ethniques s'exprime au dépens des autochtones .

En France , on explique volontiers que les problèmes liés à l'immigration sont la conséquence de notre passé colonial . ...alors qu'en Allemagne les mêmes difficultés sont attribuées au manque d'expérience coloniale comme l'a connue la France ou l' Angleterre !.....

De nombreux écrivains , universitaires , politiques , de tous les pays , ont chacun une lecture particulière des problèmes liés à l'immigration ....alors que , selon Caldwell , le problème est le même pour tous les Etats .... « *le Choc des Civilisations* » comme l'a évoqué Samuel Huntington .

Plusieurs pays tentent une « assimilation politique » de l'Islam en créant des statuts pseudo – gouvernementaux comme , le Conseil Français du Culte musulman , la Consulta italienne , ou l'Islamkonferenz allemande ... sans incidence notable sur le vécu des citoyens .

Il n'existe pas de précédent à l'immigration de masse que l'Europe connaît depuis 50 ans et ...qui ne va pas s'arrêter dans les années à venir .

Pour Caldwell il n'y a pas un seul problème ,mais deux :

- l'aptitude de l' Europe à assimiler les immigrés
- les difficultés de l'Europe vis à vis de l' Islam , liée aux traditions séculaires , et aussi à la perception de la médiocrité spirituelle que les islamistes voient dans l'Occident moderne .

Aussi , à la question « peut-on avoir la même Europe avec un peuple différent ?..»

Caldwell répond..... « Non »

## 2 L'économie de l'immigration

### La grande migration de l'après guerre

A partir de 1945 , l'Europe s'est préoccupée de reconstruire ce que la guerre avait détruit . L'Angleterre trouva des travailleurs en Inde , au Pakistan .....

En France , la recherche s'effectua du côté des pays nordiques ( Pologne , Pays Bas) ..sans succès ...puis du côté de l'Italie du Nord ....Par contre le gouvernement refusa la proposition du Gouverneur d' Algérie de recruter 100 000 travailleurs musulmans.....ce qui n'empêcha pas une immigration clandestine importante au cours des années qui suivirent .

Dans les années 50 et 60 , certains pays ( Suède , Allemagne ..) créèrent un statut de « travailleur invité » ( Gastarbeiter) qui permettait d'embaucher , pour une durée limitée généralement à 2 ans , de jeunes travailleurs adaptés aux besoins du pays demandeur . Dans les années 60 , l'Allemagne , en plein miracle économique accueillit ainsi , au cours des années 1960 – 1973 , 18,5 millions de travailleurs .... dits ....« temporaires » . !

Bien que l'Etat refuse de rendre les contrats de Gastarbeiter « renouvelables » , malgré les pressions du patronat , et malgré les crises de 1966 et 1974 , l'Allemagne conservait une population étrangère de 7,3 millions d'individus en 2006 .

### L'argument capitaliste : le sauvetage d'industries moribondes

De nombreux économistes ont tenté de chiffrer le gain net dégagé par l'immigration .

En prenant le maximum de paramètres en considération ( processus d'intégration , éducation , logement , santé , urbanisation , criminalité , retraite .. ..) le bilan de l'immigration a du mal à être équilibré ...sauf , peut-être en contribuant à une baisse généralisée des salaires , des immigrés , comme de celui des autochtones .

Au départ , l'immigré acceptera des emplois « dont personne ne veut » ( ...dont aucun européen ne veut pour une rémunération donnée....) Mais , lorsqu'il sera socialement « assimilé » il refusera ces mêmes emplois , ce qui conduira les entreprises à faire appel à de nouveaux immigrés ... ( cf : dans le bâtiment , l'agriculture , la restauration ...)

## **L'argument socialiste : le sauvetage de l'Etat providence**

Vus depuis les USA , les Etats Providence de l'Europe de l'Ouest , ont versé les prestations sociales les plus généreuses jamais accordées aux personnes , de par le monde .

Les grandes entreprises , associées aux gouvernements devinrent le vecteur le plus efficace de distribution de ces prestations , entraînant le déficit de création de petites entreprises flexibles , moins pérennes , mais qui sont , généralement , moteurs de l'innovation . (cf : Californie)

Considérons , maintenant , le paramètre : *nombre de travailleurs actifs par retraité* .

Au premier abord , l'embauche de travailleurs immigrés contribuera à l'alimentation des caisses de retraites ( par répartition comme en France) ce qui sera la théorie des politiques ...ignorant le long terme . Mais les études démographiques montrent que la valeur de ce paramètre , initialement de l'ordre de 5 dans les années d'après guerre va baisser au niveau de 2 dans les prochaines années ( raccourcissement de la période active , allongement de la durée de vie et risque de faillite pour le système de retraites par répartition )

Faudrait -il supposer que les immigrés vont donner des dizaines d'années de leur vie pour financer un Etat Providence onéreux avant de repartir dans le tiers monde pour vivre leur retraite dans la pauvreté ?

Or , lorsque l'on sait qu'en Europe , seulement 30 à 40 % seulement des immigrés ont un emploi , il devient urgent de revoir , dès aujourd'hui , notre politique d'assistance et prendre les mesures pour le long terme !.

### **3 A qui profite l'immigration ?**

#### **L'immigration « choisie »**

Le président Sarkozy n'a pas inventé « l'immigration choisie » pratiquée au **Canada** depuis longtemps, ...selon la notation dans plusieurs critères : éducation (25) , maîtrise de la langue (24) , expérience professionnelle (21) , âge (10) , contacts professionnels (10) et capacité d'adaptation sociale (10) . De même en Angleterre ( Programme d'accueil de immigrés hautement qualifiés) .En Allemagne aussi ( carte verte : informatique.... )

Cette immigration choisie contredisait la logique économique de l'époque antérieure , les années 50-70 . Ce qui amenait à se poser la question « *l'immigration sert-elle les autochtones ou les migrants* ». Par exemple l'immigration de médecins vers l' Angleterre entraînait des carences sanitaires terribles dans les pays pauvres : l'Europe fait-elle preuve de générosité ou d'égoïsme . ?

En 2006 le gouvernement français ouvrit le débat de la coopération européenne pour limiter l'immigration. Les pays en voie de développement attaquèrent cette initiative , comme une forme d'expropriation de ce qui leur revenait de droit . Cependant les envois de fonds des immigrants dans leur pays d'origine, représentaient , dans le monde , 250 milliards de \$ en 2006 , soit autant que les investissements directs à l'étranger et le double de l'aide internationale .

#### **Protection sociale et fuite résidentielle**

Des sociologues américains ( en reprenant l'idée d'Aristote ) ont démontré que les « Etats Providence » ne naissent que dans des contextes d'homogénéité sociale . ( ce qui n'est pas le cas aux USA). Si les bénéficiaires de la protection sociale ne partagent pas les valeurs dominantes de la société, alors cette société se retournera contre leur protection sociale .

Les migrations déclenchent également des migrations secondaires chez les autochtones : ceci se vérifia à de nombreuses occasions : à l'arrivée des irlandais en Nouvelle Angleterre , par le départ récent de juifs de France après les attentats , aux Pays Bas après le meurtre de Théo Van Gogh.....

Ce phénomène s'amplifie avec l'explosion démographique des immigrés par rapport à la faiblesse de la fécondité chez les autochtones . ( entre les années 1990 et 2006 : Birmingham 77-65 % , Leicester 70-59 % ) .

C'est l'une des raisons pour lesquelles les Canadiens ont introduit le paramètre « adaptabilité » .

## **Les plombiers polonais**

Quand l'Union Européenne s'est élargie de 15 à 25 pays , en 2004 , il y eut une migration massive des pays très pauvres de l'ancien bloc soviétique vers les pays qui avaient laissé leurs frontières ouvertes : Angleterre , Irlande , Suède . Les ouvriers qualifiés venant de l'Est trouvaient des salaires jusqu'à 7 fois supérieurs à leur salaire d'origine !. Aussi le plombier polonais devint le symbole des griefs de la campagne référendaire française , hostile à la proposition de traité constitutionnel européen.

## **Barcelone ou la mort**

Espagne ou Italie sont les deux premières destinations des émigrés venant du Sud . Beaucoup de récits relatent les « assauts » des émigrés que ce soit à Seuta , Mellila ( Espagne) ou à Lampedusa (Italie) et la nécessité de recourir , parfois , aux armes , pour stopper l'invasion . Tentatives désespérées de jeunes sénégalais disant « Barca mba barsakh » « Barcelone ou la mort » . Il y avait quelque chose de honteux de refouler des gens aussi démunis et ayant affronté de tels risques ....Mais les espagnols étaient incapables de savoir si ces immigrants étaient de pauvres hères , des travailleurs dévoués ou d'impitoyables envahisseurs .

## **Le devoir d'hospitalité**

L'hospitalité existe dans toutes les cultures . ( Ulysse , Ancien et nouveau Testament... Mais il y a une grande différence entre une hospitalité passagère et l'accueil entier et permanent . Du temps des Romains il y avait l' « hospitalitas » ( le droit de stationner sur les terres) mais pas le « connubium » c'est à dire le droit d'épouser un romain ou une romaine .

Lorsque les Danois , les premiers , s'aperçurent que les immigrants s'étaient installés chez eux pour y rester et introduire leur culture , le bon climat initial d'accueil et de courtoisie , se transforma en suspicion et même en hostilité . Cet état de fait se répandit ensuite dans tous les pays européens .

## **Asile et droits de l' homme**

L'asile politique est la version moderne , bureaucratisée ... !.. de l'ancien devoir d'hospitalité . Au départ , il s'agissait principalement des personnes qui fuyaient le communisme ou les régimes totalitaires ... : ces personnes jouissaient d'un droit automatique à l'hospitalité du monde libre . Puis , insensiblement , ce droit fut invoqué par tous les réfugiés issus de pays en guerre ou en catastrophe humanitaire . Aussi , face à l'opposition populaire , de nombreux pays durcirent les conditions d'accueil . Mais le récit des immigrants étaient souvent inventés de toute pièce , grâce à leurs réseaux d'informations, incroyablement efficaces . En 2005 , ces réfugiés avaient établi la liste des pays d'accueil classés par ordre de facilité pour y rentrer : 1 l' Irlande ...2 la Belgique ..3 L'Angleterre ...4 La Suède ...5 La France ... !...

## **Asile et démocratie**

En Europe la principale distinction s'applique entre les vrais demandeurs d'asile et les demandeurs « bidon » qui ne sont exposés à aucune menace particulière dans leur pays d'origine , hormis celle de la pauvreté . Les mesures actives pour renvoyer chez eux les demandeurs éconduits sont assez rares et l'on estime jusqu'à 80 % la proportion de ceux qui restent .

La discussion sur le droit d'asile en Europe n'apaise en rien le débat politique mais , au contraire , le radicalise . Certains partis ont même souhaité que leur pays se retire des conventions de Genève de 1951 , conventions qui définissent les devoirs des signataires envers les réfugiés et les demandeurs d'asile

Il fallut du temps pour que l' Europe réalise qu'elle n'importait pas des « moyens de production » mais des êtres humains...et que ces personnes , au delà d'une passivité apparente , étaient doués d'une volonté propre .

## 4 La peur déguisée en Tolérance

A la sortie de la seconde guerre , la mentalité des européens était de purger les vestiges du racisme et du militarisme . Sous la menace du communisme , les valeurs de démocratie , de liberté , des droits de l'homme , furent magnifiées .

### Neutralité et « politiquement correct »

Les Européens de l'après guerre se comportèrent comme si toutes les cultures se valaient . L'Etat ferait face aux affaires de l'immigration et de l'ethnicité avec une scrupuleuse neutralité , en mettant en exergue la tolérance.

*« Politiquement correct » est un terme emprunté aux débats américains qui sert à définir les raisonnements contorsionnés dont l'universalisme européen avait besoin .*

### La criminalisation de l'opinion

Avec le temps , *l'idéologie de la tolérance* se transforma , d'abord en s'élargissant ( à d'autres domaines ) puis en se durcissant . Désormais , les délits contre l'idéologie de la tolérance pouvaient entraîner des démêlés avec les pouvoirs publics . En 1990 , en France , la loi Gayssot permettait de criminaliser , non seulement un acte mais une attitude ou une conviction ( exemple : l'Holocauste , le génocide arménien , l'esclavage ... ) . Ce qui fait dire à Caldwell , qu'au lieu de focaliser la législation sur des problèmes du passé , les européens auraient mieux fait de s'occuper des problèmes du XXIème siècle comme l'immigration , l'islamisme , la faillite des Etats Providence , la panique financière et le sauve-qui-peut individualiste ....

Déclarer que l'immigration était une réussite et un enrichissement...devint la seule opinion défendable ...exprimer ses doutes , c'était confesser des inclinations racistes .

L'obsession européenne vis à vis des causes du « tiers monde » devint partie intégrante d'un nouvel ordre moral , basé sur la culpabilité.

### Comités de doléances

Le MRAP ( Mouvement contre le racisme et l'antisémitisme et pour l'amitié entre les peuples) intenta un procès à la journaliste Italienne Oriana Fallaci , pour son livre « la rage et l'orgueil » après l'épisode du World Trade Center . Elle posa la question de savoir s'il existait un langage dans lequel il était loisible de critiquer la violence islamiste sans se retrouver traîné en justice .

Nous citerons simplement le procès et le harcèlement d'Alain Finkielkraut suite à ses déclarations après les émeutes de 2005 .

### Des citoyens de seconde classe

Que ce soit dans les romans de Michel Houellebecq ( Les particules élémentaires ) ou de ceux de Matthias Politycki , les héros de ces livres évoquent les vagues d'angoisse et les sentiments d'infériorité des européens , face à la brutalité , le surplus de vitalité des personnes du tiers monde .

Selon Caldwell ..le « multiculturalisme » est devenu *une xénophobie envers soi-même .... !.... Cette éthique universelle présente une similarité gênante avec le fondamentalisme religieux et les autres cultures de l'exclusion auxquelles elle est censée offrir une antidote .*

### Remarques et conclusions

Le regard de Caldwell est intéressant à plusieurs titres : la prise en compte , avec l'état d'esprit d'un américain cultivé , des problèmes liés à l'immigration dans différentes cultures européennes ( anglaise , suédoise , danoise , allemande , italienne , française..) Ce regard nous évite de tomber dans le piège franco-français de notre passé colonial !

Le livre a été construit en prenant beaucoup d'informations dans les ouvrages et les médias européens ( 250 références ) ...mais nous savons aussi que les médias ne reflètent pas toujours les réalités du terrain .

Antoine de Lavareille

