

La politique étrangère
de l'Administration
Trump II

Principes, modalités et
perspectives



Axes de présentation

- Les prémisses du raisonnement: « l'ordre international fondé sur des règles » comme abstraction, puissance relative et fin d'une époque
- Place et rôle des Etats-Unis dans le monde: *America First* et primauté
- Les priorités régionales et les modalités d'application de l'*America First*: analyse et identification des risques associés
- Perspectives

1- L'ordre international libéral et la mondialisation: un modèle obsolète?

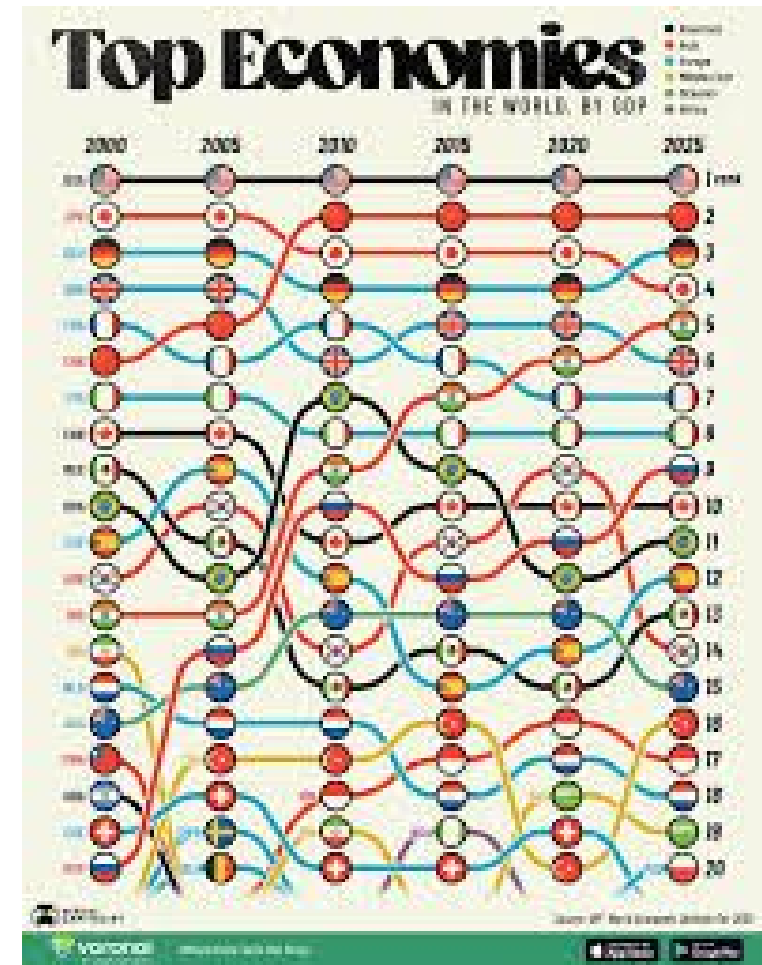
- L'ordre: une architecture d'institutions internationales qui facilite la gouvernance des relations entre les États membres
- L'ordre international (OI) : n'existe que si toutes les grandes puissances sont incluses
- L'ordre international libéral (et l'illusion de « la fin de l'histoire »)
 - Le garant
 - Les règles
 - La force
- L'OI et la mondialisation ne garantissent plus la primauté américaine

**Le constat:
des attributs
de puissance
inégalés...**

- PIB
- Rôle et statut du \$
- R&D/Innovation/New Tech
- Forces armées
- Réseaux diplomatiques : alliés et partenaires
- Influence et renseignement

Statistiques PIB

#	Pays	PIB	PIB (Valeur totale)	Croissance du PIB	PIB par habitant
1	États-Unis	30,62 billions de dollars	\$30615743000000	2%	\$89599
2	Chine	19,4 billions de dollars	\$19398577000000	4,8%	\$13806
3	Allemagne	5,01 billions de dollars	\$5013574000000	0,2%	\$59925
4	Japon	4,28 billions de dollars	\$4279828000000	1,1%	\$34713
5	Inde	4,13 billions de dollars	\$4125213000000	6,6%	\$2818
6	Royaume-Uni	3,96 billions de dollars	\$3958780000000	1,3%	\$56661
7	France	3,36 billions de dollars	\$3361557000000	0,7%	\$48982
8	Italie	2,54 billions de dollars	\$2543677000000	0,5%	\$43161
9	Russie	2,54 billions de dollars	\$2540656000000	0,6%	\$17446
10	Canada	2,28 billions de dollars	\$2283599000000	1,2%	\$54935



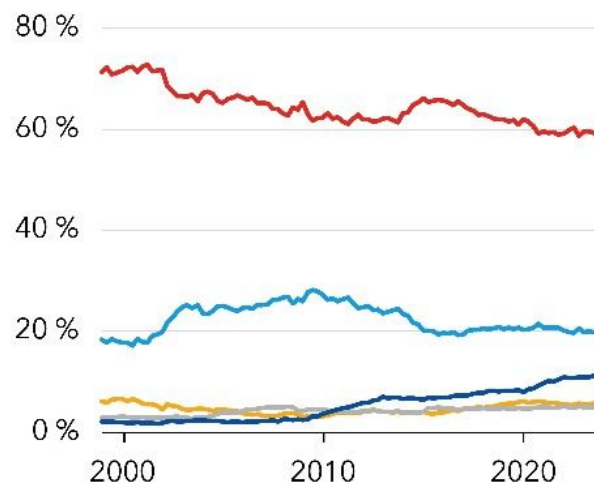
Réserves de change

Des devises non traditionnelles davantage utilisées

La baisse de la part des quatre principales devises s'est traduite par l'augmentation des avoirs dans des monnaies de réserve non traditionnelles.

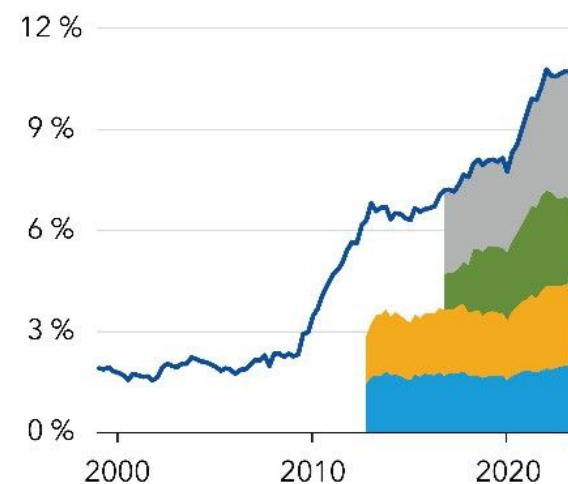
Part des devises dans les réserves de change

— USD — EUR — JPY — GBP
— Non traditionnelles



Part des devises non traditionnelles

■ AUD ■ CAD ■ RMB ■ Autre



Sources : Arslanalp, Eichengreen et Simpson-Bell (2022, mise à jour) ; enquête COFER du FMI.

Note : Les quatre principales devises sont le dollar des États-Unis, l'euro, le yen japonais et la livre sterling. Les autres monnaies constituent les devises non traditionnelles.

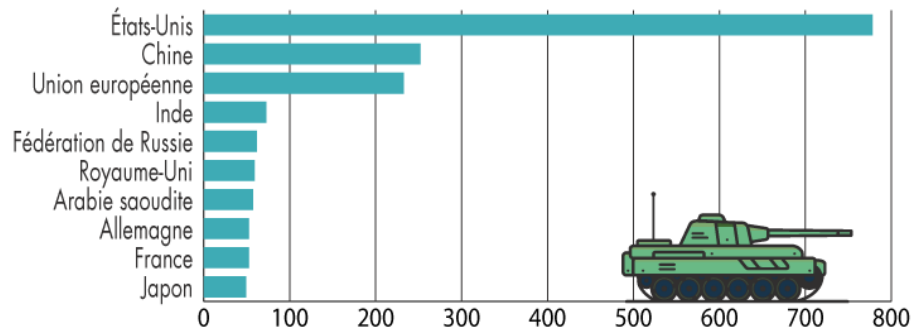
AUD = dollar australien. CAD = dollar canadien. RMB = renminbi chinois.

La Chine a répondu à l'enquête COFER entre 2015 et 2018.

Une superpuissance militaire

MONTANT DES DÉPENSES MILITAIRES

EN MILLIARDS DE DOLLARS, EN 2020

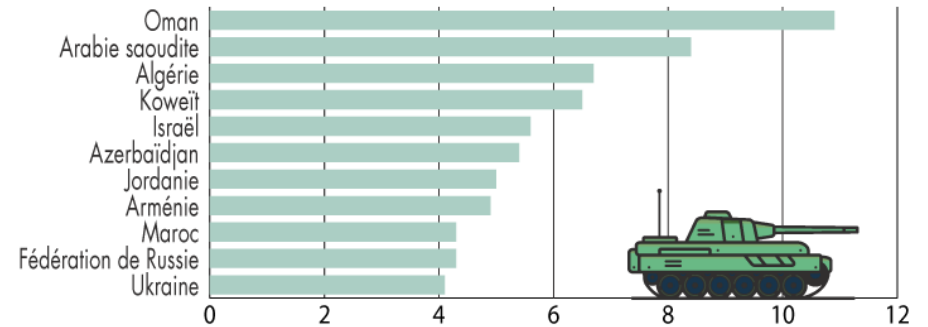


Source : lafinancepourtous.com d'après Banque mondiale



DÉPENSES MILITAIRES

EN % DU PIB, EN 2020

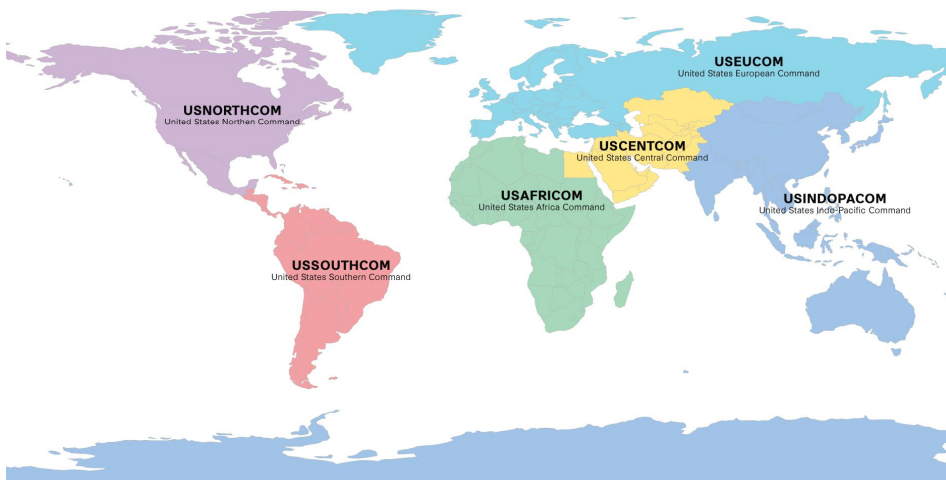


Source : lafinancepourtous.com d'après Banque mondiale



Une puissance militaire globale

FIGURE 1
Current Combatant Commands



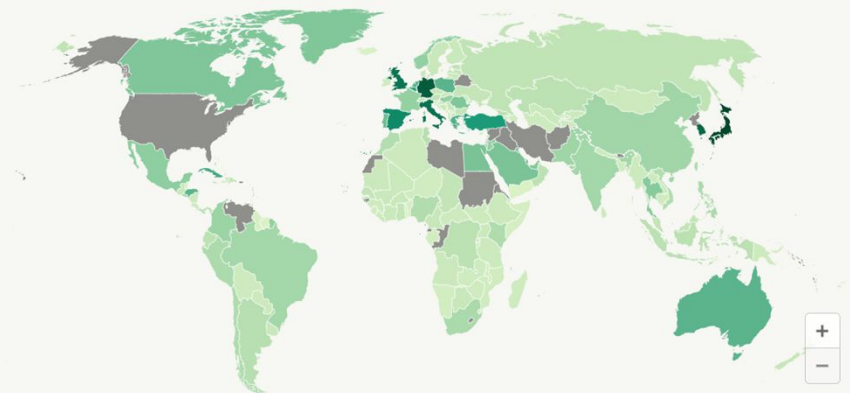
Source: CSIS Futures Lab.

CSIS | FUTUR
LAB

Japan, Germany, and South Korea host 70% of overseas troops

Number of active-duty US troops serving overseas, March 2025

0 52.8K

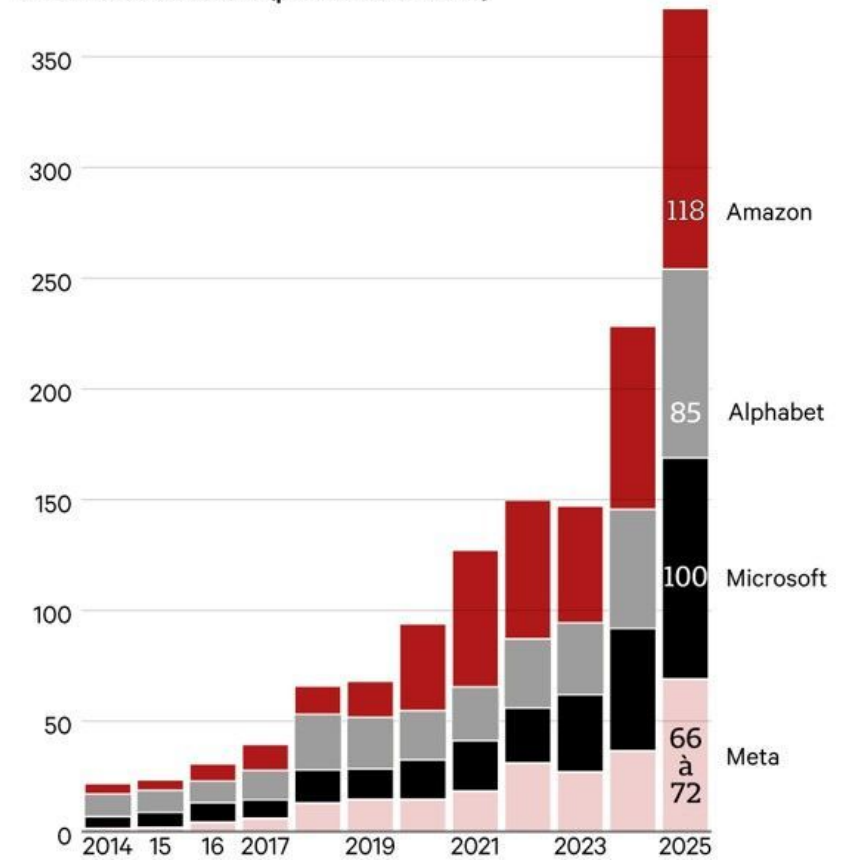


New Tech

- Projet Stargate
- IA factories

Les investissements des Gafam dans l'IA

En milliards de dollars (prévisions en 2025)

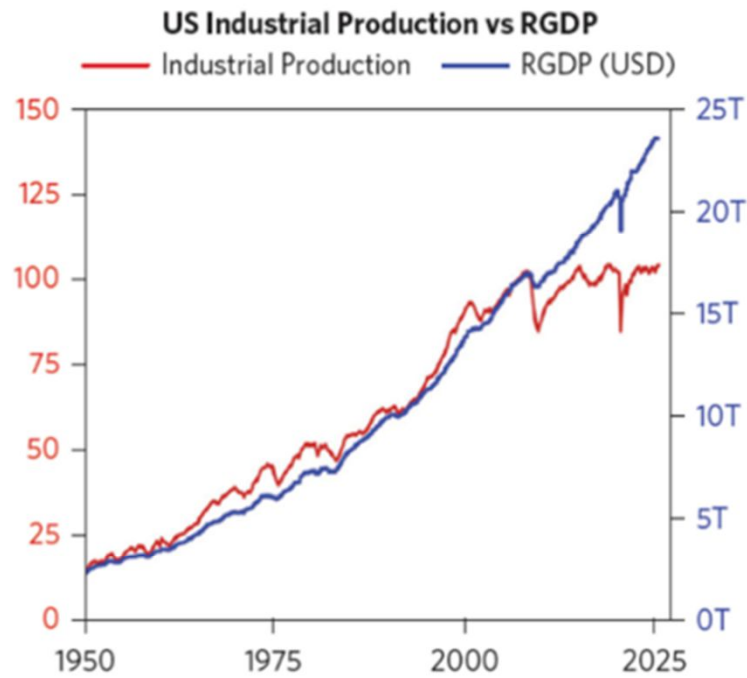


SOURCE : SOCIÉTÉS

**Le constat:
mais une
puissance
fragilisée...**

- Baisse des capacités de production industrielle/tertiarisation
- Crise de la « classe moyenne »
- Dépendances (chaînes d'approvisionnement/minerais critiques)
- Concurrence grandissante
- Endettement (\$38T, 120% PIB, mais inflation et faible exposition à l'étranger)
- Indicateurs du niveau de vie-IDH-Santé (MAHA)

Désindustrialisation

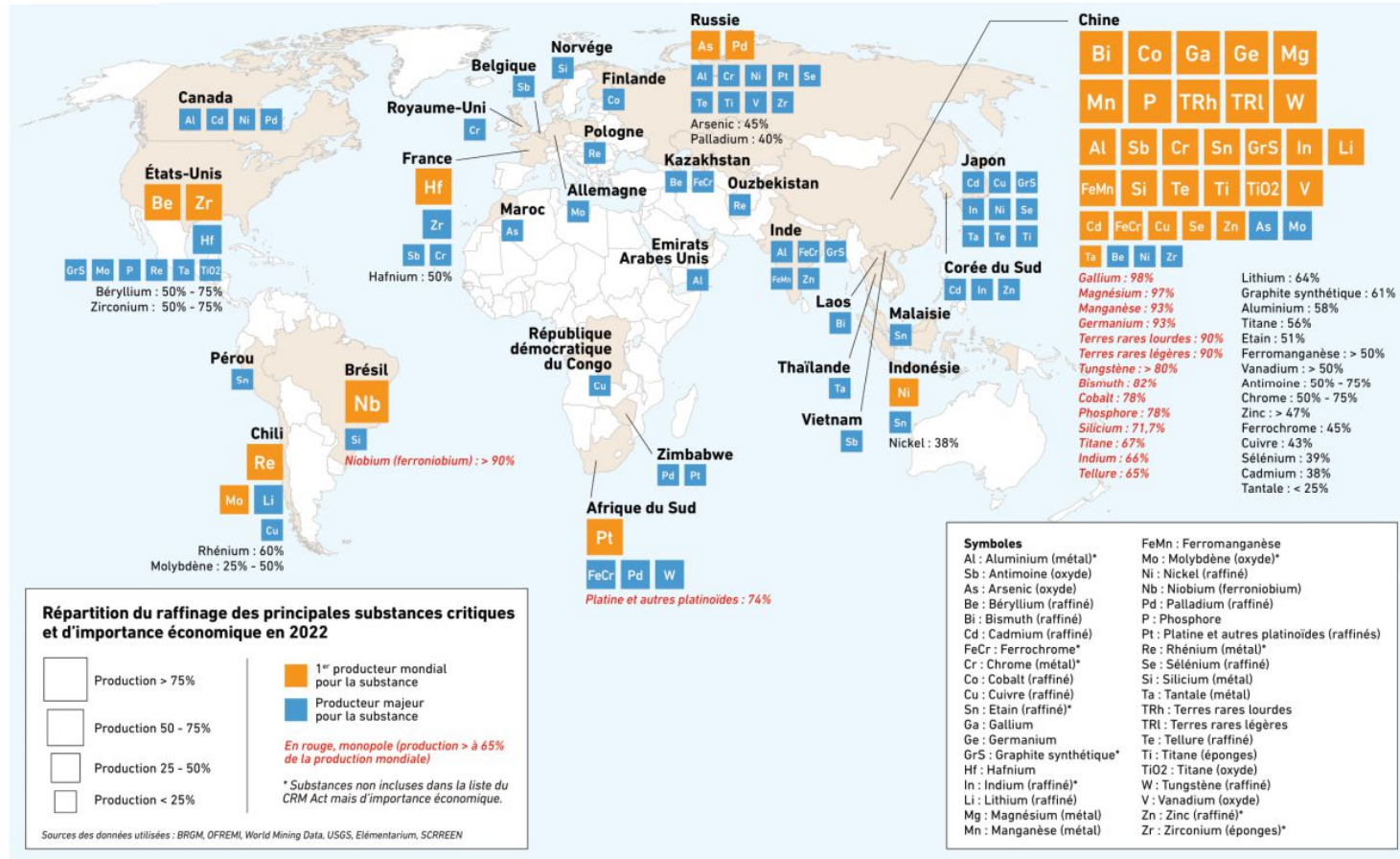


Manufacturing activity and economic activity in the US have diverged as a result of offshoring and the development of new industries like technology...



...and manufacturing jobs have dropped significantly

Raffinage



IDH (Revenu brut/hab. PPA-Espérance de vie-Niveau d'éducation)

**Taux mortalité infantile:
élevé/OCDE**

**Espérance de vie:
faible/OCDE**

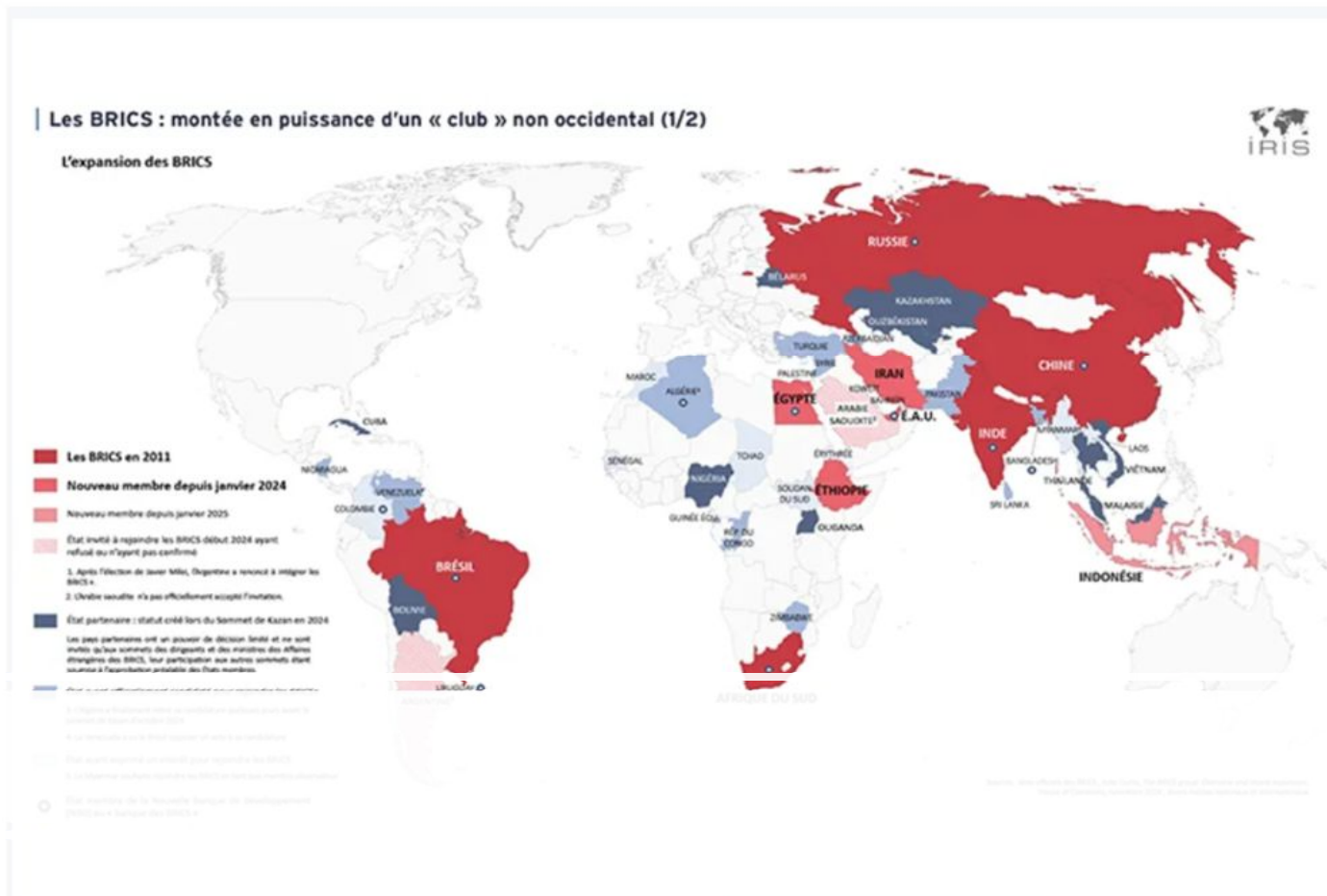
CLASSEMENT DES ÉTATS DU MONDE PAR INDICE DE DÉVELOPPEMENT HUMAIN (IDH)						
Source : "Table 2 - Human Development Index trends, 1990-2022", Human Development Report, United Nations Development Programme.						
RANG	ÉTAT OU TERRITOIRE	HUMAN DEVELOPMENT INDEX				
		1990	2000	2010	2020	2022
1	Suisse	0,850	0,885	0,940	0,957	0,967
2	Norvège	0,845	0,914	0,938	0,963	0,966
3	Islande	0,834	0,895	0,927	0,955	0,959
4	Hong Kong (Chine)	0,739	0,831	0,914	0,955	0,956
5	Danemark	0,839	0,890	0,913	0,946	0,952
6	Suède	0,808	0,903	0,910	0,944	0,952
7	Allemagne	0,828	0,890	0,929	0,948	0,950
8	Irlande	0,743	0,851	0,908	0,945	0,950
9	Singapour	0,780	0,863	0,921	0,942	0,949
10	Australie	0,864	0,896	0,924	0,948	0,946
11	Pays-Bas	0,847	0,892	0,917	0,938	0,946
12	Belgique	0,814	0,884	0,913	0,930	0,942
13	Finlande	0,811	0,887	0,912	0,939	0,942
14	Liechtenstein	-	0,871	0,916	0,933	0,942
15	Royaume-Uni	0,804	0,863	0,913	0,920	0,940
16	Nouvelle-Zélande	0,812	0,894	0,924	0,935	0,939
17	Émirats arabes unis	0,717	0,790	0,828	0,930	0,937
18	Canada	0,861	0,890	0,911	0,928	0,935
19	Corée du Sud	0,731	0,824	0,890	0,922	0,929
20	Luxembourg	0,793	0,864	0,912	0,921	0,927
21	États-Unis	0,875	0,894	0,916	0,923	0,927

Une puissance concurrentée (émergence et rééquilibrage)

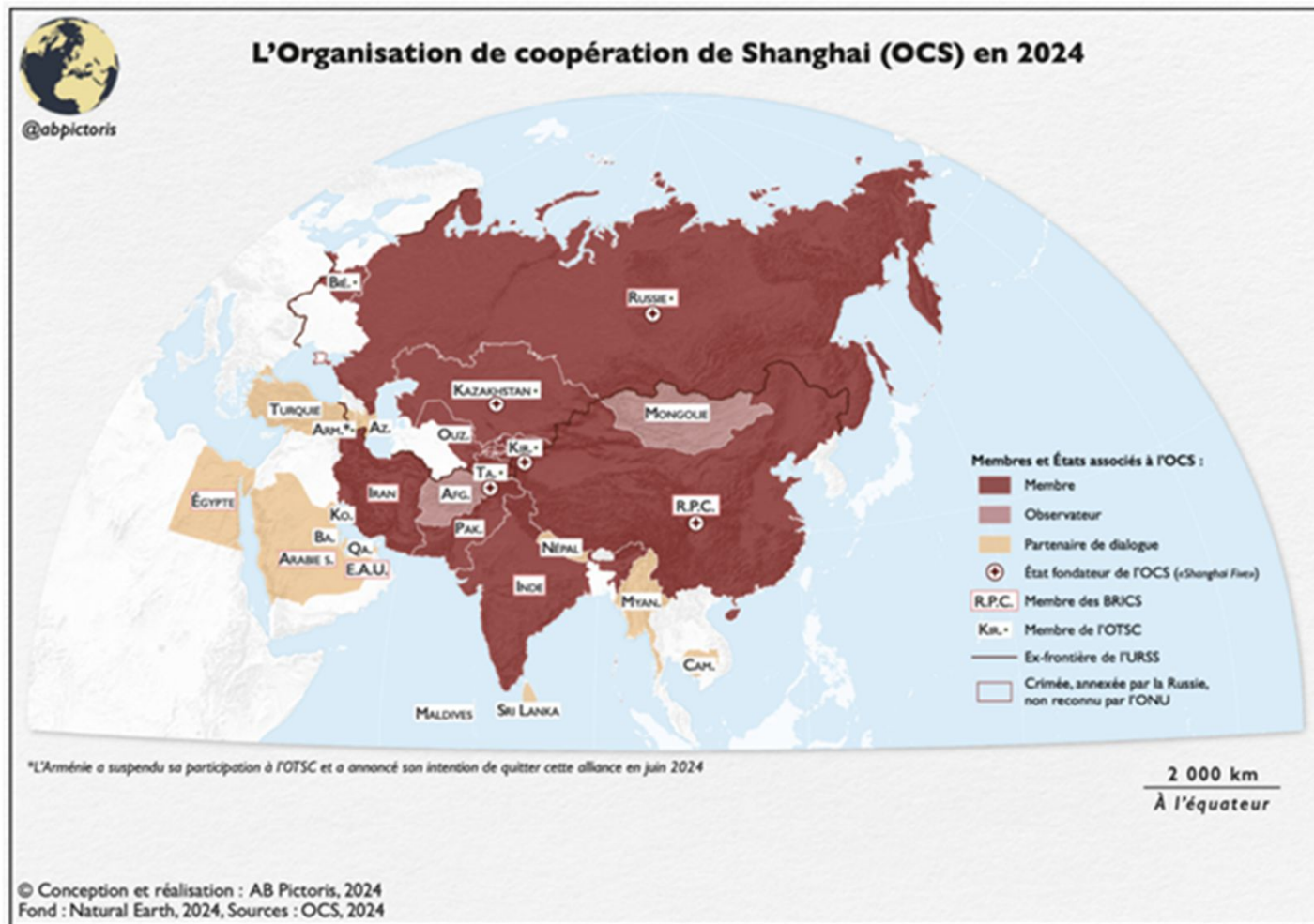
- Un environnement stratégique polémogène et anxiogène
 - Contestation et sphères d'influence
 - Recours à la force et érosion du droit international
 - « Guerres » hybrides
 - Réseaux criminels
- Résurgence(s) et affirmation(s)
 - Russie
 - Chine
 - Puissances régionales
 - Constitution d'alliances et de partenariats (BRICS/SCO, « Sud Global », etc.)
- Le défi lancé à la liberté politique par les forces anti-occidentales



BRICS – Données de puissance



OCS



2001: CN et RU + 4 Asie centrale
2016: Inde et Pakistan
2021: Iran
2024: Biélorussie

Post-URSS
Rapprochement CN-RU
Virage asiatique
Expansion hors Asie

**2 - Une
philosophie
d'action:
*America First***



« Le fort fait ce qu'il peut faire et le faible subit ce qu'il doit subir », Thucydide, *La guerre du Péloponnèse* (dialogue Athènes/Mélos), Livre V, Chapitre VII

Le
programme
*Make
America
Great Again*

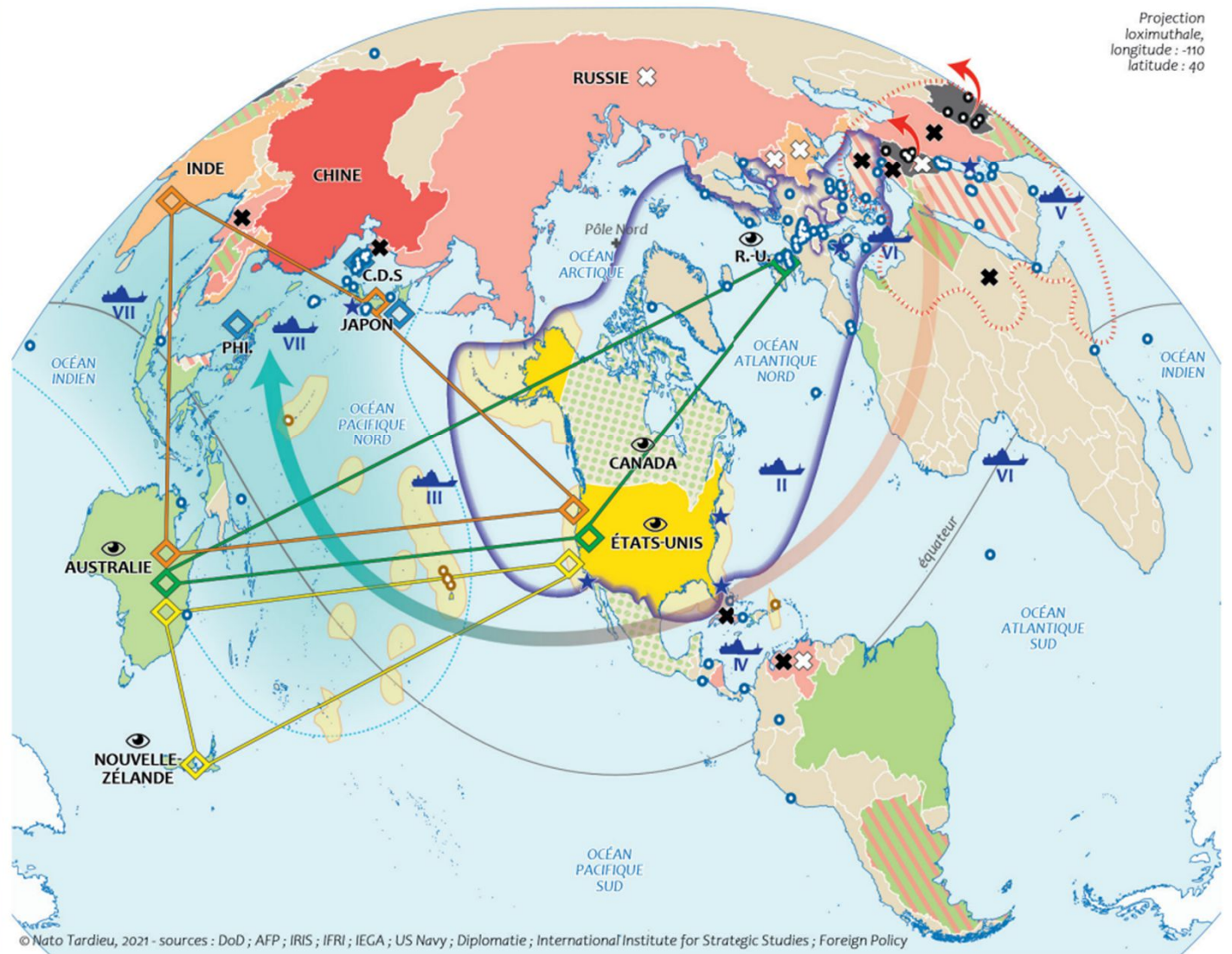
- <https://www.youtube.com/watch?v=XhrlVwmUWK8> (20-26')
- Le conservatisme national ou la *New Right*
 - Retour aux origines (*Originalism vs. Living Constitutionalism*)
 - Nation incarnée (JD Vance: L'Amérique n'est pas seulement une idée)
 - Critique du progrès vu comme « effondrement civilisationnel » (hyper-individualisme, wokisme, etc.)
 - Promotion du conservatisme social
 - Promotion d'un gouvernement fédéral limité
 - Post-libéralisme: critique de la mondialisation et de l'interventionnisme libéral (échec du messianisme démocratique)

Politique étrangère: les courants de MAGA

Peace through strength et America First

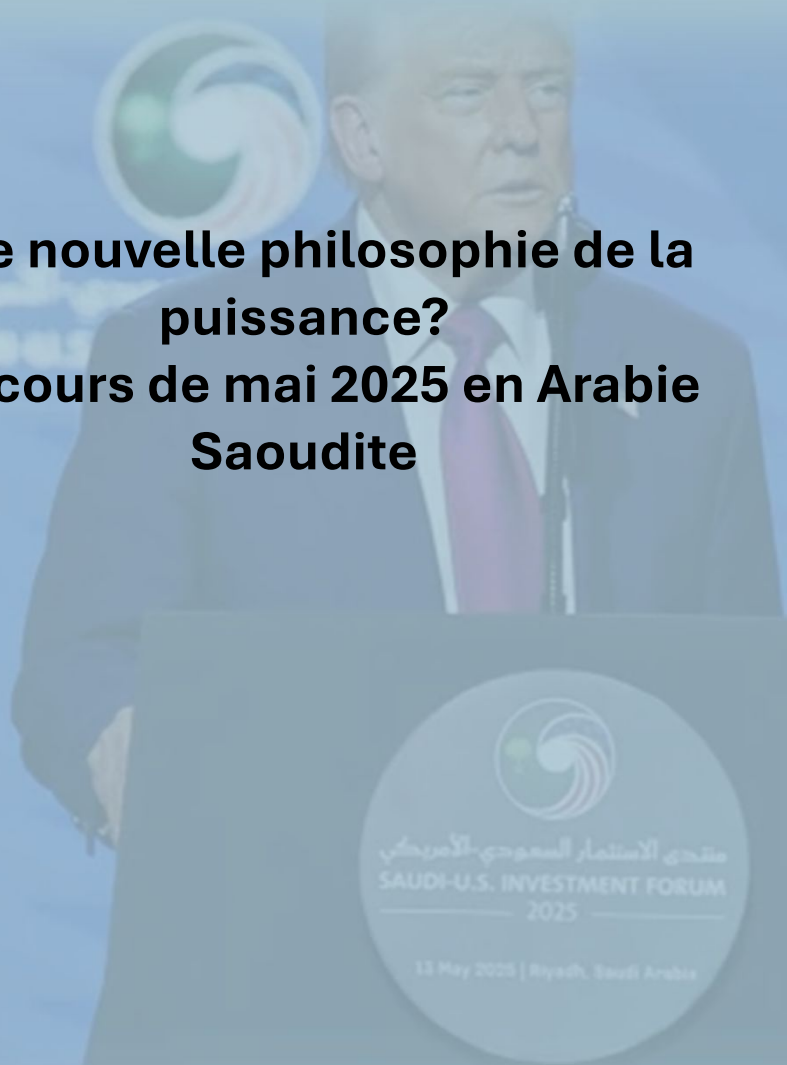
- **L'exceptionnalisme** comme boussole: une aspiration censée transcender les clivages politiques (finalité)
- **Les courants**
 - **GOP « classique »**: primauté-interventionnisme (Wickers)
 - **Prioritizers**: un seul focus: la Chine (E. Colby)
 - **Restrainers** (influence libertarienne et réalisme): recentrement et réduction des dispositifs ultramarins (JD Vance)
- Les « **partenaires** » ou électrons libres
 - Entrepreneurs *New Tech* (Peter Thiel)
 - Cas de Musk
 - **Loyalistes** (Witkoff) et proches (Kushner)

La puissance américaine: principes et priorités



La *National Security Strategy*

- Critique de la grande stratégie antérieure (supranationalisme, interventionnisme libéral, “*global engagement*”)
- Intérêts majeurs
 - Contrôle du *Western Hemisphere* (“Corollaire Trump”)
 - Indopacifique libre et ouvert
 - Europe forte et civilisation occidentale
 - Moyen-Orient “équilibré”
 - Normes (futures technologies)
- Principes d’action: *Foreign Policy pragmatic without being “pragmatist,” realistic without being “realist,” principled without being “idealistic,” muscular without being “hawkish,” and restrained without being “dovish.”*



**Une nouvelle philosophie de la
puissance?
Discours de mai 2025 en Arabie
Saoudite**

« Sous nos yeux, une nouvelle génération de dirigeants, fatigués des divisions anciennes, transcendent les conflits du passé et forgent un avenir où le Moyen-Orient se définit par le commerce et non par le chaos ; où il exporte la technologie et non le terrorisme ; et où des personnes de nations, de religions et de croyances différentes construisent des villes ensemble plutôt que ne se bombardent entre elles.

Et cela ne vient pas de nous.

Il est essentiel que le reste du monde en prenne conscience :

cette grande transformation n'est pas le fait d'interventionnistes occidentaux, ou d'hommes qui prennent de beaux avions pour venir vous donner des leçons sur la façon de vivre et de gérer vos propres affaires.

Non. Les merveilles étincelantes de Riyad et d'Abu Dhabi n'ont pas été créées par les soi-disant « *nation-builders* », les « *neocons* » ou les « *non-profit liberals* » — comme ceux qui ont dépensé des milliers de milliards de dollars pour ne pas réussir à développer Kaboul, Bagdad et tant d'autres villes.

Au contraire, la naissance d'un Moyen-Orient moderne a été le fait des habitants de la région eux-mêmes, de gens qui sont ici, qui ont vécu ici toute leur vie, et qui ont développé leurs propres pays souverains, poursuivi leurs propres visions et tracé leurs propres destins. »

Les grands principes d'action

- Condamnation de l'interventionnisme libéral et rejet du messianisme démocratique
- « Prédilection à la non-intervention »
- Réalisme, pragmatisme, « transactionnalisme » voire coercition
- Une logique « confrontationnelle » :
disruption et coercition

Les priorités

- La sécurité de la communauté nationale
 - Contrôle des frontières
 - Sécurité du territoire
- Étendue à la dimension continentale
 - Contrôle des régions et points de passage stratégiques
 - « Corollaire Trump »
- Une priorité structurelle: la Chine
 - Des visions internes divergentes
 - Pas de lecture idéologique/Pragmatisme
- Une logique avant tout « économique » (coûts/bénéfices):
 - Approche transactionnelle (jusqu'au chantage ou à la prédation-Droits de douane, sanctions, etc.)
 - Distinguo partenaires/adversaires effacé
- Éviter la guerre
 - « *Peace through strength* »
 - Capacités dissuasives (Golden Dome)

La politique économique et commerciale: compétition, coercition, prédation

Être puissant et (parfois) imprévisible (tactiquement)

L'intérêt national avant tout

La disruption et la coercition comme méthode

Une approche transactionnelle des relations internationales

- Protectionnisme / Découplage / « *Reshoring* »
- « Rééquilibrage » (droits de douane/IRA Biden/taux de change)
- Conquête des ressources

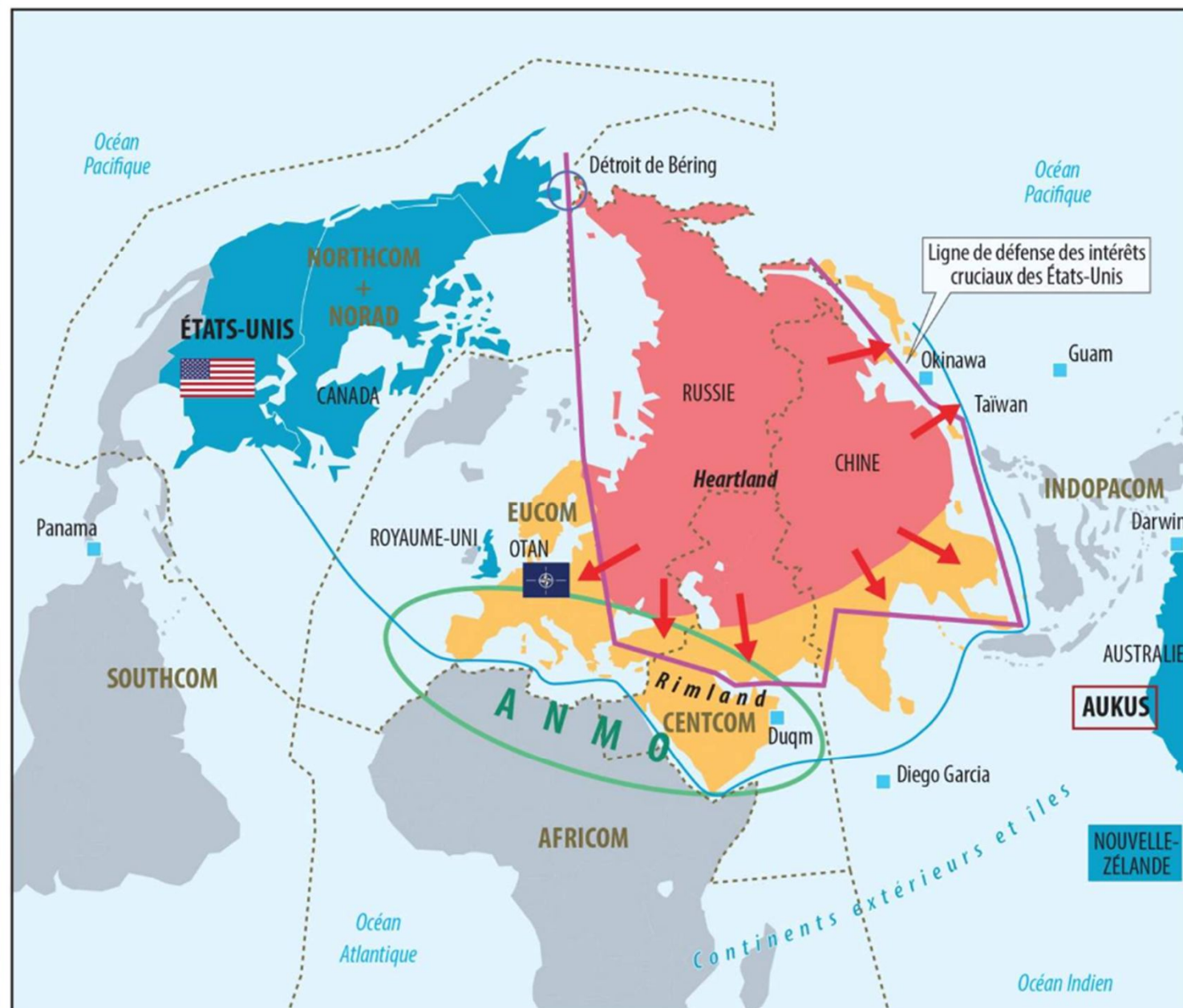
Des alliés et partenaires sous pression

- Le « *burden sharing* » appliqué à l'économie et au commerce

La politique économique et commerciale: le cas des droits de douane

- La logique des droits de douane
 - Levier de négociation
 - Politique de réindustrialisation
 - Captation-compétition technologique
- La décision de la Cour Suprême
 - Finances=Congrès (Constitution)
 - IEEPA (International Emergency Economic Powers Act -1977) ne permet pas à POTUS d'imposer des tarifs sans aval du Congrès (délégation explicite et limitée)
 - Le débat porte sur la notion d'urgence nationale et du caractère illimité des mesures
 - Tarifs en soi sont légaux, mais sous recours à d'autres dispositions: Trade Expansion Act, 1962 (section 232) ou Trade Act, 1974 (section 122, limitation à 150 jours, section 301)
- Réaction de l'Administration et conséquences pour le reste du monde
 - Recours immédiat aux autres dispositifs soit droits généralisés à 10-15% donc maintien des revenus?
 - Maintien des accords négociés (les tarifs étaient un levier de négociation-cf. Bessent)?
 - Prudence des partenaires ou renégociation?
 - Risques judiciaires: recours, réclamations, remboursement (\$175 Mds?), etc.

3 - Grande stratégie et priorités régionales



Quelle grande stratégie américaine?

- Retenue stratégique (protectionnisme et néo-isolationnisme)
- Logique impériale (sphères d'influence)
- Consolidation (pause stratégique et approche mackindérienne)

L'hémisphère occidental



L'hémisphère occidental: le retour à la République impériale (logique sécuritaire et économique)?

Doctrin de Monroe - 1823

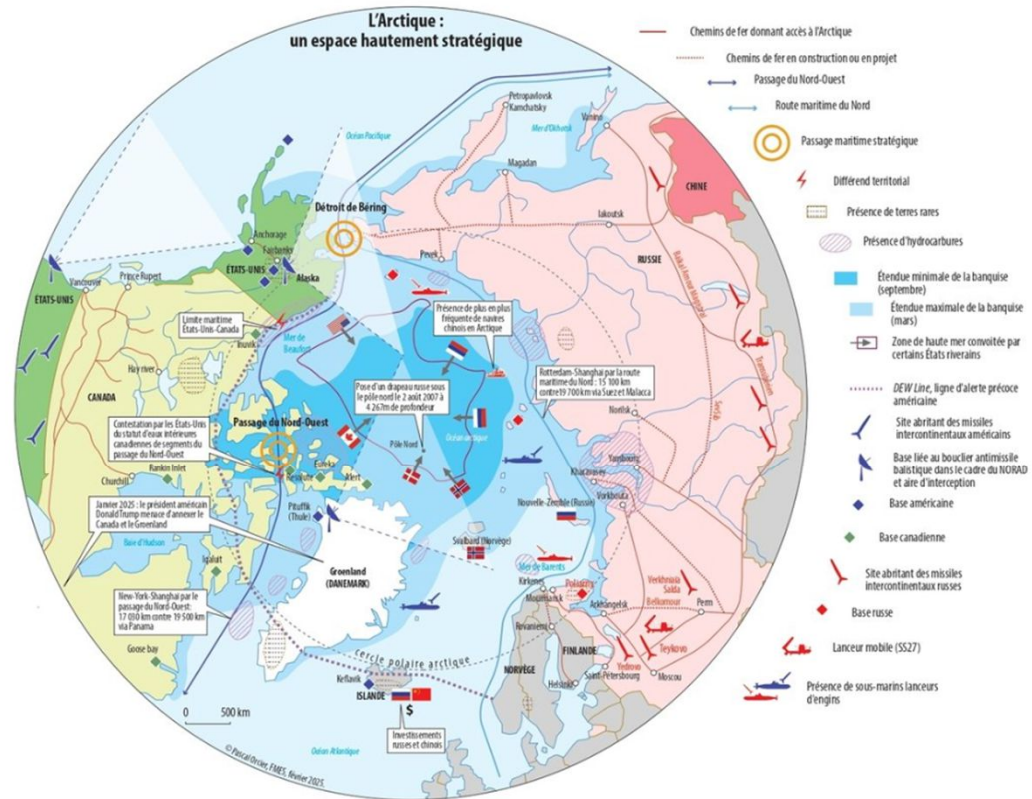
*“We owe it, therefore, to candor and to the amicable relations existing between the United States and those powers to declare that **we should consider any attempt on their part to extend their system to any portion of this hemisphere as dangerous to our peace and safety**”.*

« Nous devons cependant à la bonne foi et aux relations amicales qui existent entre les puissances alliées et les États-Unis, de déclarer que **nous considérerions toute tentative de leur part pour étendre leur système à quelque partie de cet hémisphère, comme dangereuse pour notre tranquillité et notre sécurité** ».

Le « Corollaire Trump »

- « ...Aujourd'hui, mon administration réaffirme fièrement cette promesse, sous un nouveau corollaire à la doctrine Monroe : le peuple américain – et non les nations étrangères ni les institutions mondialistes – sera toujours maître de son destin dans notre hémisphère...Aujourd'hui, nous réaffirmons notre engagement à toujours privilégier la souveraineté, la sécurité et la sûreté américaines. Par-dessus tout, nous jurons de protéger notre précieux héritage national d'autonomie républicaine contre toutes les menaces, qu'elles soient étrangères ou intérieures. »

La zone arctique

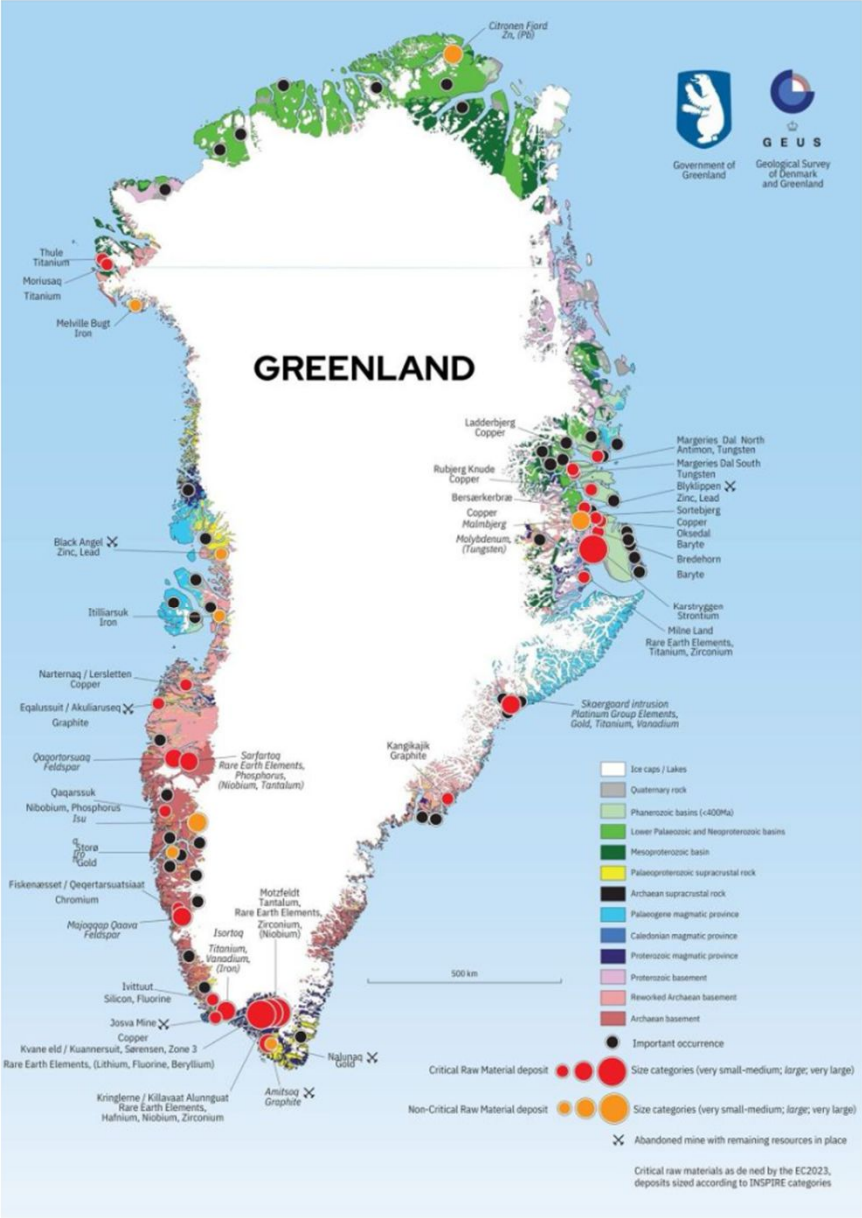


Carte. L'Arctique : un espace hautement stratégique

Réalisation P. Orcier. Copyright février 2025-Orcier/FMES

Orcier/FMES





L'Amérique du Nord

- **États-Unis**

- Lutte contre l'immigration illégale
- Lutte contre la criminalité organisée

- **Canada**

- Situation géographique stratégique
- Quelle autonomie stratégique?

- **Mexique**

- Instabilité chronique du flanc sud
- Phénomènes migratoires
- Lutte contre la criminalité organisée



Canal de Panama



Le canal de Panama



SOURCE : L'OPINION

Venezuela: Opération *Absolute Resolve*

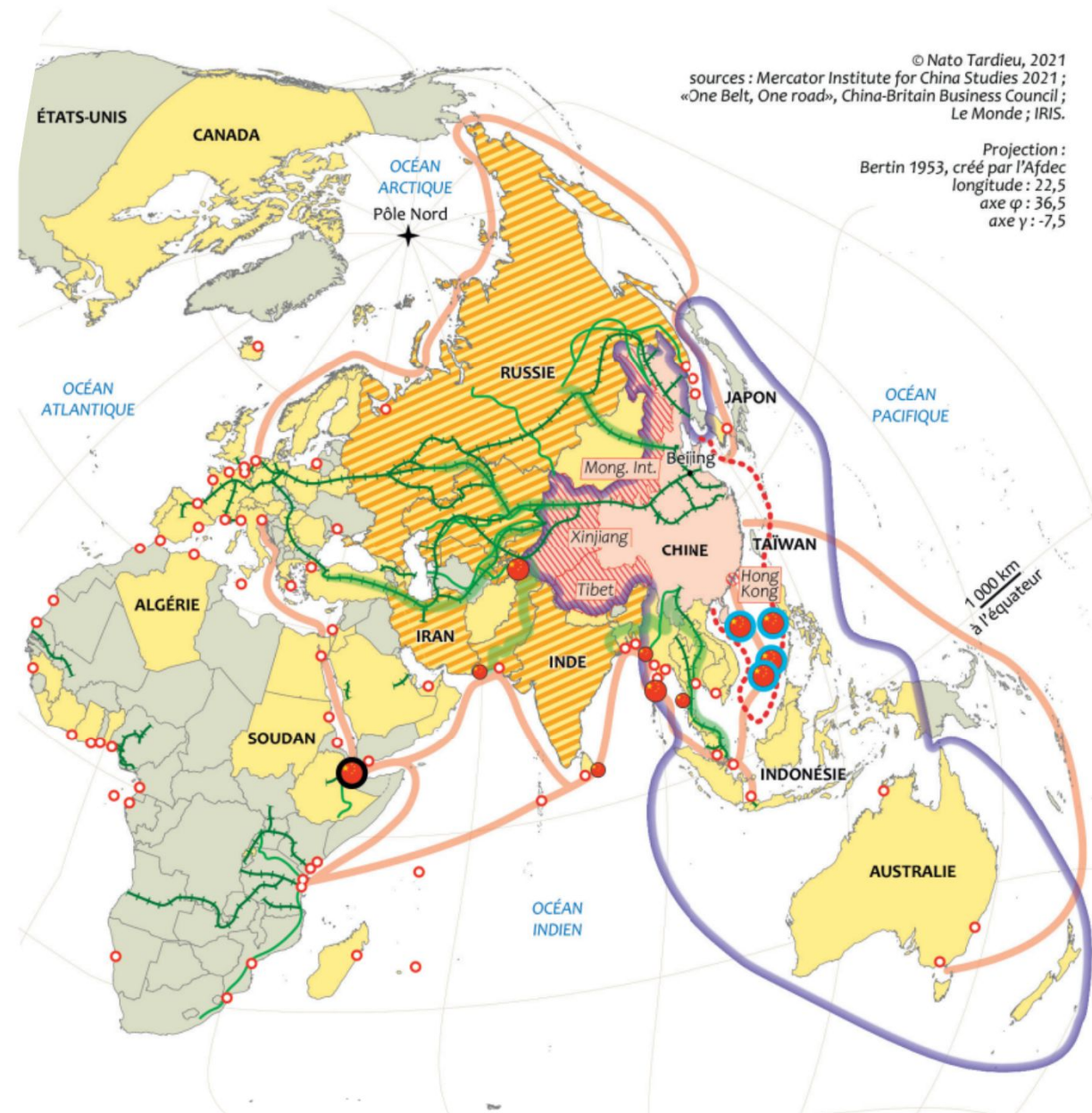
- Affirmation du « corollaire Trump »
- Message aux rivaux et aux pays « problématiques » (Cuba)
- Prise de « contrôle » sans politique de « *regime change* »
 - Pétrole et autres ressources
 - Atteindre l'influence extra-hémisphérique
 - Disruption des réseaux de la criminalité organisée (dont Hezbollah)

L'Indo-Pacifique: conserver la primauté américaine

Document 1. La définition maximaliste de l'Indopacifique : tous les espaces ayant un littoral sur au moins l'un des deux océans



- Le rival systémique chinois



De 1979 à 2026: l'affirmation d'un géant

- **Diplomatie**

- CSNU
- 1^{er} réseau mondial
- Agressivité

- **Information-renseignement**

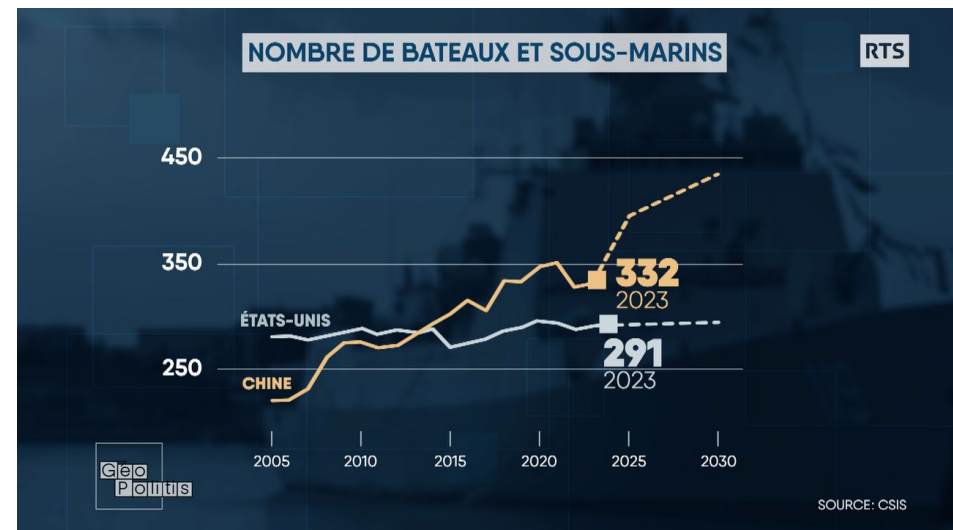
- Ingérences et infiltration
- Quid du « soft power » chinois?

- **Militaire**

- Des effectifs pléthoriques
- Une modernisation accélérée
- Des savoir-faire opérationnels à confirmer

- **Économie: 2^{ème} PIB**

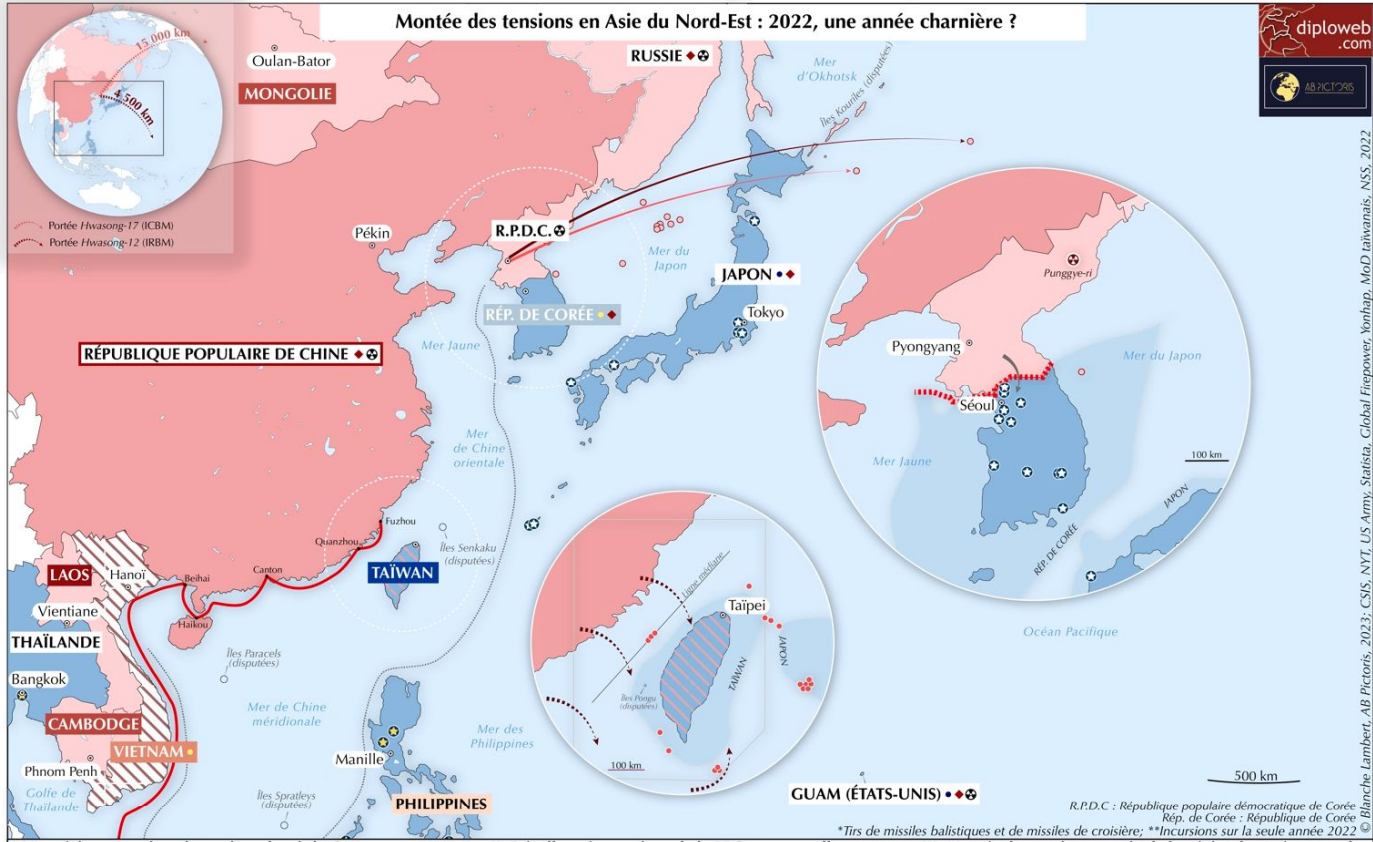
- La transformation de la Chine: un concurrent de plus en plus performant
- Maîtrise technologique
- Puissance d'intervention (capitiaux)
- Une déferlante industrielle (deuxième vague)



Les enjeux de l'Indopacifique

- Moteur de la croissance mondiale
 - Dynamisme économique (60% croissance mondiale en 2025; 35% PIB mondial; transit 70% matières premières énergétiques, etc.)
 - Pôle « intégrateur » chinois (dépendances, finances, etc.)
- Dégradation du contexte stratégique
 - Tensions sino-américaines
 - Tensions internes, rivalités, foyers de crise (menaces hybrides, tensions sur les ressources, criminalité organisée)
 - Prolifération nucléaire et course aux armements
- Assertivité chinoise: prévenir l'affirmation d'un hégémon régional sans recourir à la force (Colby)

Montée des tensions en Asie du Nord-Est : 2022, une année charnière ?



I. Une région empreinte de tensions depuis la Guerre froide (1947-1991)

- Un jeu d'alliance qui dure depuis la Guerre froide*
- Pays ayant établi des liens avec les États-Unis depuis la Guerre froide
 - Pays ayant établi des liens avec la RPC et l'URSS depuis la Guerre froide
 - République populaire de Chine (RPC), catégorisée comme le «déli géopolitique le plus important pour l'Amérique» (National Security Strategy, 2022)
 - Pays communiste aux relations complexes avec la RPC
- Une présence américaine qui ne cesse de se renforcer*
- ⊕ Base militaire américaine établie depuis la Guerre froide
 - ⊕ Base militaire pouvant être utilisée par l'armée américaine
 - Pays membre du Dialogue quadrilatéral pour la sécurité (Quad), vu comme une alliance pour contrer les ambitions chinoises en mers de Chine créée en 2007 (+ Australie et Inde, hors cadre)
 - Pays membre du Quad Plus, initiative mise en place en 2020 pour intégrer davantage d'États dans le Quad (+ Nouvelle-Zélande, hors cadre)

II. Décollage économique de la RPC et renouvellement de ses ambitions régionales et mondiales

- Un rattrapage phénoménal*
- Pays ayant vécu un décollage économique fulgurant entre 1979 et 2011 pour se placer aujourd'hui en tant que première puissance économique mondiale (PIB par PPA)
 - ◆ Pays figurant dans le top 10 des puissances militaires mondiales selon l'indice Global Firepower (chiffres 2023)
- Un projet chinois d'envergure mondiale et le «piège de la dette»*
- Pendant maritime des Nouvelles routes de la soie (ou projet BRI), reliant Fuzhou à Venise
 - État dont la dette envers la RPC représente :
 - Plus de 25% du revenu national brut
 - 10-25% du revenu national brut
 - 1-4% du revenu national brut
 - Moins de 1% du revenu national brut
- Des ambitions régionales renouvelées*
- Revendication de la RPC sur Taïwan depuis la division de la Chine en 1949 entre régime communiste et nationaliste (politique d'une seule Chine)
 - Revendications maritimes de la RPC

III. Montée des tensions au sein de la péninsule coréenne et du détroit de Taïwan

- Escalade de tensions au sein de la péninsule coréenne*
- - - Zone démilitarisée entre les deux Corée, mise en place en 1953
 - ⊕ Incursion de drones nord-coréens le 26 décembre 2022
 - ⊕ État doté de capacités nucléaires
 - ⊕ Site d'essais nucléaires nord-coréens (aucun essai effectué depuis 2017)
 - Tir d'un Hwasong-12 (IRBM) ayant pénétré l'espace aérien du Japon le 4 octobre 2022
 - Tir d'un Hwasong-17 (ICBM) le 18 octobre 2022
 - Retombées des 95 tirs de missiles nord-coréens en 2022*
- Menace sur le détroit de Taïwan : exercices chinois et réaction américaine*
- Zone d'identification et de défense aérienne taïwanaise (ADIZ)
 - Tirs de missiles chinois lors des exercices militaire d'août 2022
 - ⚡ Incursions de 1727 avions militaires chinois dans l'ADIZ taïwanaise**
 - État officiellement soutenu par Washington en cas d'agression chinoise (soutien américain officiellement annoncé en 2021)

R.P.D.C. : République populaire démocratique de Corée
 Rép. de Corée : République de Corée
 *Tirs de missiles balistiques et de missiles de croisière; **Incursions sur la seule année 2022





Proche et Moyen-Orient (PMO): assurer une « paix » suffisante

- Iran: nucléaire, balistique et stabilité régionale
 - Recours à la force
 - Stratégie d'affaiblissement
- Israël: allié privilégié au service d'une politique d'intégration régionale (**Accords d'Abraham**)
- Les monarchies du Golfe: renforcement des partenariats (concurrence Chine)
- Le dossier palestinien



Board of Peace (Chair: D. Trump)

- Founding Executive Board
 - Rubio
 - Witkoff
 - Kushner
 - Blair
- Membres: Israël, Arabie Saoudite, Égypte, Qatar, Bahreïn, Jordanie, Koweït, Maroc, Turquie, EAU, Albanie, Argentine, Arménie, Azerbaïdjan, Biélorussie, Bulgarie, Cambodge, El Salvador, Hongrie, Indonésie, Kazakhstan, Kosovo, Mongolie, Pakistan, Paraguay, Ouzbékistan, Vietnam.
- Observateurs: Oman, Mexique, Japon, Corée du Sud, Inde, Thaïlande, UE, UK, Autriche, Croatie, Chypre, Tchéquie, Finlande, Allemagne, Grèce, Italie, Norvège, Pays-Bas, Pologne, Roumanie, Slovaquie, Suisse.
- **Résolution ONU novembre 2025** sur BoP, Gaza et projets de force de stabilisation et reconstruction.



La « guerre des 12 jours »



Opération « *Epic Fury* »

- Quel(s) but(s) de guerre?
 - Contraindre à la négociation dans le respect des « lignes rouges » américaines
 - Provoquer un changement de régime pour favoriser la mise en œuvre des Accords d'Abraham
- Objectifs et modalités
 - Nucléaire
 - Menace balistique
 - Terrorisme
 - Réseaux régionaux
- Risques
 - Régionalisation du conflit
 - Répression interne/guerre civile/chaos
 - Enlisement stratégique

Europe-UE: un « partenaire-concurrent » à maintenir sous contrôle au plus bas coût



Discours Rubio 14 février 2026 – Munich

[Vidéos Bing](#)

- La politique étrangère c'est avant tout une vision et des valeurs
- Critique d'une période ante « insensée »
 - Fin de l'histoire / rejet de l'idée de nation et d'intérêt national / « citoyens du monde »
 - « folie » de la désindustrialisation / externalisation de la souveraineté / « culte » du changement climatique / migration de masse
- Etats-Unis et Europe indissolublement liés (civilisation chrétienne, etc.)
- Une Europe forte est nécessaire (enjeu civilisationnel) / « le déclin est un choix » / fierté
- Nouvel essor de l'Alliance transatlantique / recouvrer sa souveraineté / entreprendre et innover
- Se donner les moyens de se défendre



Extraits

- « Une alliance prête à défendre nos peuples, à protéger nos intérêts et à préserver la liberté d'action qui nous permet de façonner notre propre destin, et pas une alliance qui existe pour gérer un État providence mondial et expier les prétendus péchés des générations passées.
- Une alliance qui ne permet pas que sa puissance soit externalisée, contrainte ou subordonnée à des systèmes échappant à son contrôle ;
- une alliance qui ne dépend pas des autres pour les besoins essentiels de sa vie nationale ;
- et une alliance qui n'entretient pas l'illusion polie que notre mode de vie n'est qu'un parmi d'autres et qui demande la permission avant d'agir.
- Et surtout, une alliance fondée sur la reconnaissance que nous autres, Occidentaux, avons hérité ensemble – ce dont nous avons hérité ensemble est unique, distinctif et irremplaçable, parce que c'est là, après tout, le fondement même du lien transatlantique. »

NSS – Europe – « *Promoting European Greatness* »

- Déclin économique: PIB 2008 US et zone euro (14T chacun); PIB 2023 (27T / 15T)
- « *Civilizational erasure* »: impacts sur la perception du monde, ambitions géopolitiques et intérêts (« like-minded », OTAN)?
- Intérêt pour une Europe forte, mais une « Europe européenne »
 - « *Europe remains strategically and culturally vital to the United States.*
 - *Transatlantic trade remains one of the pillars of the global economy and of American prosperity.*
 - *Not only can we not afford to write Europe off—doing so would be self-defeating for what this strategy aims to achieve. »*
- « *Our goal should be to help Europe correct its current trajectory. We will need a strong Europe to help us successfully compete, and to work in concert with us to prevent any adversary from dominating Europe. »*

NSS - Europe - Suite

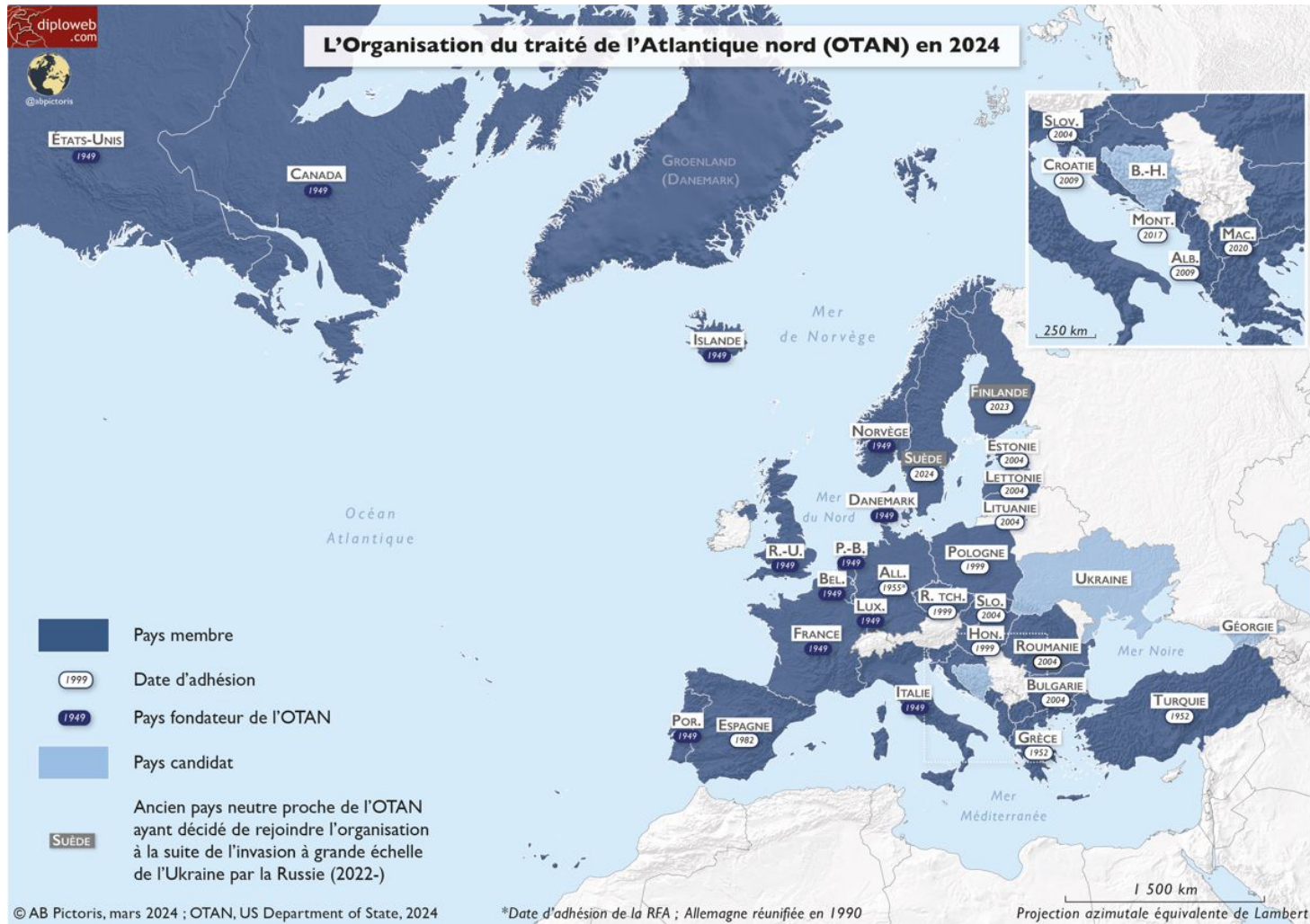
- Reestablishing conditions of stability within Europe and strategic stability with Russia;
- Enabling Europe to stand on its own feet and operate as a group of aligned sovereign nations, including by taking primary responsibility for its own defense, without being dominated by any adversarial power;
- Cultivating resistance to Europe's current trajectory within European nations;
- Opening European markets to U.S. goods and services and ensuring fair treatment of U.S. workers and businesses;
- Building up the healthy nations of Central, Eastern, and Southern Europe through commercial ties, weapons sales, political collaboration, and cultural and educational exchanges;
- Ending the perception, and preventing the reality, of NATO as a perpetually expanding alliance; and
- Encouraging Europe to take action to combat mercantilist overcapacity, technological theft, cyber espionage, and other hostile economic practices.

L'OTAN 3.0: un retour aux origines?

- NATO 1.0: une alliance forte, crédible et équitable. Dissuasion et défense. Rôle prépondérant des alliés.
- NATO 2.0: transformation en une alliance engagée hors Europe, motivée par l'interventionnisme libéral, sur fond de désarmement européen.
- NATO 3.0: retour aux fondamentaux. Défense conventionnelle de l'Europe à charge des Européens et sécurité du continent. Réalisme et pragmatisme. Investissements.



L'OTAN: le passage en force de juillet 2025

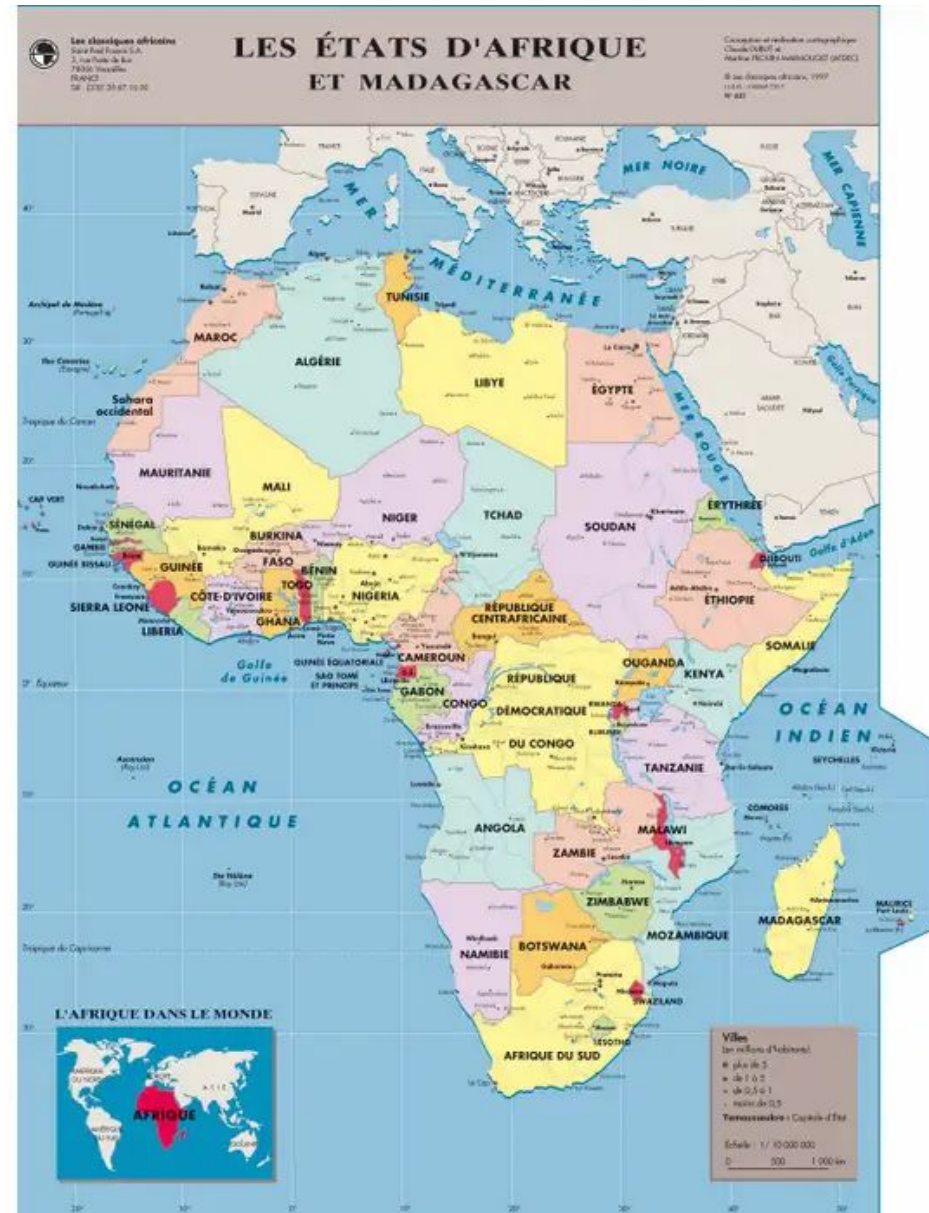


L'Afrique: au cas par cas

Sahara occidental

RDC-Rwanda

Ethiopie /Egypte /
Soudan



Résultats provisoires

- **Hémisphère occidental**
 - Canada et Mexique: le piège du grand voisin
 - Panama: reprise en main
 - Amérique latine: sous surveillance (guerre aux cartels/Venezuela)
 - Jusqu'au Groenland...?
- **Asie Pacifique**
 - USA-Chine: Sumo et jeu de Go
 - Sécurité et logique économique: pression sur les alliés et partenaires (cf. accords commerciaux Japon, Vietnam, Philippines, etc.)
- **Europe**
 - Sommet OTAN juin 2025: la méthode Trump dans toute sa force
 - Quelle autonomie stratégique européenne?
- **Russie**: la grande (énième) déception?
 - Transfert de responsabilité aux Européens
 - Préservation des intérêts américains
- **Moyen-Orient**
 - L'allié (Israël) et les partenaires privilégiés (Monarchies du Golfe)
 - Les accords d'Abraham: l'objectif ultime
 - Le cas de la Palestine: le leadership américain plus que jamais nécessaire
 - Iran: une opportunité de retournement historique?
- **Afrique**
 - Implication ciblée et intéressée (cf. Accords RDC-Rwanda du 27 juin 2025; Implication actuelle dans le conflit au Soudan; Conflit Algérie-Maroc/Sahara occidental)

Analyse: la cohérence dans la disruption

- Lignes directrices
 - Politique intérieure et étrangère : une seule et même vision
 - Subjuguer et se faire payer en retour

- **Une rapidité d'exécution rarement connue**

Les tensions et les risques

- Une crédibilité entamée?
 - Quelle fiabilité de l'allié ou du partenaire?
 - Quel « coût » stratégique à long terme?
- Logique « confrontationnelle » et réaction(s): contre-alliances ou contre-groupements
 - Le risque de l'escalade
 - Partenariats économiques en Asie et influence chinoise
 - Autonomie stratégique européenne: une bifurcation stratégique?
- Une « prédisposition à la non-intervention » mais un principe de primauté
 - Hémisphère occidental: Venezuela, Cuba, Groenland
 - Moyen-Orient / Iran



PEACE THROUGH STRENGTH



Perspectives

- Redéfinition (définitive?) des équilibres et des règles
 - La fin de l'hégémonie ou la fin de l'Occident?
 - Multipolarité ou ère des grandes puissances et des sphères d'influence
 - Reprise de l'ascendant?
- La dissuasion par la force
 - Projets défense (*Golden Dome*)
 - Démonstrations de puissance
- *Primus inter pares* ou puissance-forteresse?
 - « Souveraineté économique »
 - Avance technologique
 - Acteur international incontournable
- Et l'Europe?
 - La fin des décennies « d'insouciance »
 - Face au basculement du monde, le défi vertigineux de la puissance
 - Et l'ombre tutélaire plane toujours (les Etats-Unis, d'allié à protecteur...)

