

# La démocratie des Crédules

Prix de la revue des Deux Mondes 2013

Gérald BRONNER

Gérald Bronner est professeur de sociologie à l'Université Paris – Diderot , et membre de l'Institut universitaire de France . Il est notamment l'auteur de « *L'Empire des Croyances* » (Puf 2003) primé par l'Académie des sciences morales et politiques , ainsi que de « *la Pensée extrême* » couronné par le prix des sciences sociales d' Amalfi .

\*\*\*\*\*

Pourquoi les mythes du complot envahissent-ils l'esprit de nos contemporains ? . Pourquoi le traitement de la politique tend-il à se « peopoliser » . ? Comment , d'une façon générale , des faits imaginaires ou inventés , voire franchement mensongers , arrivent-ils à se diffuser , à emporter l'adhésion des publics , à infléchir les décisions de politiques ? ..N'était-il pas , pourtant , raisonnable , d'espérer qu'avec la libre circulation de l'information et surtout l'augmentation du niveau d' études des individus , les sociétés démocratiques tendraient vers une forme de sagesse collective . ?..

*En s'appuyant sur de nombreux exemples , l'auteur essaye de répondre à toutes ces questions en montrant comment les conditions de notre vie contemporaine , la manière dont nous recevons les informations du « marché cognitif » sont alliées aux fonctionnements intimes de notre cerveau pour faire de nous des dupes .... !...*

\*\*\*\*\*

## 1 L'Empire du Doute

Les mythes du complot ( idées curieusement reprises récemment par les médias en décembre 2017 ) , sont des serpents de mer de l'esprit humain parce qu'ils rendent de grands services à notre soif de comprendre le monde . Ces mythes peuvent apporter une certaine cohérence à des faits en montrant qu'ils sont noués , dans l'ombre , par la volonté d'un groupe ou d'un individu .

Les exemples sont nombreux dans l'Histoire : nous citerons, en particulier le succès des mythes conspirationnistes du 11 septembre : de nombreuses personnes pensent que ces attentats ont été fomentés par les Etats Unis ou par Israël ( 55% des personnes dans les pays arabes , 24 % en Allemagne , 15 % en France .. !..)

En France , dans cette même enquête , 23 % pensent ne pas savoir et **émettent un doute** quant à la version officielle . Les anciens appelaient ceci « *argumentum ad ignorantiam* » ( l'argument de l'ignorance) et la possibilité pour celui qui réclame le **droit au doute** , d'ensevelir tout discours concurrent au sien , sous un tombereau d'arguments .

Cependant , dans la plupart de nos gestes quotidiens , la **confiance** s'avère nécessaire à toute vie sociale . C'est la confiance dans la prévisibilité de l'ordre social ( .. comportement citoyen , code de la route , transactions commerciales , respect du droit .. ...)

Par contre , il est des domaines où règne **l'empire du doute** comme celui de la confiance dans les hommes (politiques , journalistes , ..) dans les technologies ( nucléaire , OGM , vaccins , ... ) ou dans les institutions ( Etat , impôts ..)

Dans un domaine similaire , l'étude auprès de 51 pays ( réseau Gallup International) pour évaluer le « **moral** » des différentes populations , montre que la France est le **numéro un** mondial de la **morosité** (alors que des pays comme le Nigéria ou l'Irak , menacés de guerre civile ou de famine , sont mieux placés dans cette enquête) Ainsi , celui qui vit dans des démocraties stables dont la liberté et la sécurité sont garanties , paraît chercher la façon dont il pourrait , enfin , **être victime** de quelque chose ! . Et l'on comprend , alors , le succès des théories de « complots » , qui révèlent , suivant l'auteur ,

« **la face obscure de notre rationalité** »

( qui fait de nous des crédules ..)

Comme nous allons le voir , cette attitude , liée au **développement colossal du marché de l'information** , entraîne un **péril certain pour nos démocraties** :

« *c'est en amoureux de la démocratie que j'ai rédigé ce livre* » annonce l'auteur.... !...

## 2 Massification de l'information et avarice mentale

### 21 La révolution sur le marché cognitif

L'auteur emploie ce terme « marché cognitif » ( *notre vision du monde*) plutôt que « marché de l'information » ( *qui comprend , la globalité ... , les annuaires , les brochures commerciales ...etc....*)

Il rappelle les étapes successives de cette révolution depuis l'apparition du langage , puis l'invention de l'écriture .....l'imprimerie , les journaux , le téléphone , la TSF , la télévision ...et ...Internet !

La dernière étape , Internet , marque « l'explosion mondiale » de l'offre cognitive et l'abandon des anciens « filtres » : (*comme , par exemple en France , loi du 29 juillet 1881 sur la liberté de la Presse* ) .

Cette totale liberté a incité certains à créer un contrôle éditorial à postériori comme Wikipedia (*et d'autres comme Ohmy News , Agoravox..*)

Simultanément , on observe le recul dans l'utilisation des médias traditionnels : journaux , radios , et même , actuellement , télévision. (*chez les jeunes , en particulier* )

### 22 Le phénomène du « biais de confirmation »

La diffusion de plus en plus d'informations et en de telles proportions ( 150 exabits en 2005 , 1200 en 2010 ... !...) peut être considérée comme un « bien » pour les connaissances qu'elles apportent , ainsi que pour la démocratie . Mais ce point de vue optimiste suppose que , dans cette concurrence ouverte entre les « connaissances méthodiques » et les croyances , ce sont les premières qui l'emportent .

Malheureusement , comme l'a exprimé le philosophe Francis Bacon , il y a plusieurs siècles déjà :

« *l'entendement humain , une fois qu'il s'est plu à certaines opinions ( parce qu'elles sont reçues et tenues pour vrai ou qu'elles sont agréables ..) entraîne tout le reste à les appuyer ou à les confirmer .... Si fortes et si nombreuses que soient les instances contraires, il ne les prends pas en compte , les méprise ou les écarte ...* »

L'auteur appelle ce phénomène « **le biais de confirmation** » , phénomène qui « pollue » notre démarche lors de nos requêtes d'informations , et pérennise la « croyance » plutôt que la connaissance méthodique.

A l'appui , l'auteur cite des expériences (menées par des universitaires) comme : l'affaire de Seattle, l'expérience de Wason , ou le « Schmilblick » , expériences que nous ne développeront pas ici , mais qui démontrent que nos croyances acceptent des solutions qui « épousent les pentes de notre esprit » et apportent un effet cognitif avantageux par rapport à l'effort mental impliqué .

## 3 L'information que nous apporte INTERNET ....prudence !

### 31 Bulles de filtrage

Nos recherches sur Internet , en particulier si nous utilisons GOOGLE , sont enserrées par des algorithmes ( secrets) et par des « filter bubbles » ou bulles de filtrage . Ces dispositifs prennent en compte 57 critères , parmi lesquels , entre autres : notre historique de recherches personnelles , notre localisation , le type d'ordinateur , la « popularité » du site....Un tel moteur de recherche va présenter les informations dans un ordre qui , suppose -t-on , épouse votre sensibilité de consommateur et de citoyen . ... ( gare au « biais de confirmation » !... )

Ainsi , en 2006 , une étude portant sur 2 300 personnes , s'est intéressée aux lecteurs de blogs politiques ( qui est l'un des domaines où la croyance a le plus de force) : sans surprise , 94 % des personnes interrogées ne consultent que les blogs épousant leur sensibilité politique . !...

### 32 le problème de « l'irrésolu »

Il s'agit de la personne qui va procéder à une recherche d'informations sur un sujet dont il a entendu parler , mais dont **il ignore tout** , et que l'auteur nomme « l'individu irrésolu » . C'est la personne qui présente le plus de chances de se laisser influencer par la structuration du marché cognitif : son comportement est illustré par un exemple de recherche en sciences sociales :

« la variation de la croyance aux *Expériences de Mort Imminente (EMI)* , au regard de l'utilisation d'internet . »

Les personnes interrogées donnent leur avis ( estimé et chiffré ) sur cette croyance *avant* , et *après* , avoir consulté Internet . Il ressort que les versatiles ( *ceux qui changent d'avis* ) se retrouvent en masse chez les indécis et que leur versatilité les oriente vers une interprétation **mystique** plutôt que rationaliste.

### 33 Etat de la concurrence entre « croyance et connaissance » sur Internet : exemples !

L'auteur étudie la réponse des 30 premiers sites proposés par Google sur **5 sujets** qui sont , en général, controversés par « l'orthodoxie scientifique » ou ...dont on a jamais démontré scientifiquement l'existence :

1- la Psychokinèse , 2- le monstre du Loch Ness , 3- l'aspartam ( dangerosité ) , 4- les « crop circles » ( cercles de culture qui apparaissent mystérieusement dans les champs de blé ) , 5- l'astrologie .

Voici le résultat :

	Croyance favorable		Défavorable		Neutre	Non pertinent
	Nb	%	Nb	%	Nb	Nb
Psychokinèse	(17)	74%	(6 )	26%	(7)	0
Loch Ness	(14)	78%	(4)	22%	(3)	8
Aspartam	(14)	70 %	(6)	30%	(3)	7
Crop circles	(14)	87%	(2)	13%	(12)	2
Astrologie	(28)	97%	(1)	3%	0	1

Comment expliquer de tels résultats ? D'une façon générale , les « croyants » sont plus motivés que les « non croyants » pour défendre leur point de vue et lui consacrer du temps .

Pour illustrer l'idée qu'il faut , parfois , une très forte motivation pour contrer les allégations des croyants, l'auteur cite un débat télévisé ( entre un mage « voyant » et un scientifique) , en 1988 , concernant le syndrome du Titanic , dont un écrivain de science-fiction aurait décrit , 14 ans auparavant , l'exacte survenue de la catastrophe ! Au cours du débat , le scientifique n'eut pas les réponses pour contrer les dires du « mage » , et l'opinion publique fut fortement perturbée !. Mais le scientifique entreprit une recherche historique sur l'état de la technique maritime à la fin du XIXème siècle , pour montrer que l'écrivain s'était simplement appuyé sur les nombreux écrits techniques de l'époque pour décrire un incident redouté de tous les navigateurs de l'Atlantique Nord .

### 34 Les produits « FORT »

**Charles FORT ( USA 1874 – 1932 )**

Cet écrivain , spécialisé sur les sujets les plus bizarres et « loufoques » , aimait , par dessus tout , défendre les thèses les plus improbables au moyen d'un grand nombre d'arguments hétéroclites .

Pour ses démonstrations , il employait la technique du « *mille feuilles argumentaire* » amenant le lecteur à penser que « *tout ne pouvait pas être faux* » .

Cette technique fonctionne toujours bien , à en juger , par exemple , du succès des livres le « *Matin des Magiciens* » (Bergier, Pauwells 1960) , ou plus récemment , de « *Da Vinci Code* » , ces livres émettant des hypothèses fausses mais plausibles pour des non-spécialistes et suffisamment nombreuses pour créer un « Effet Fort » !...

Jadis , les mythes du complot et les rumeurs étaient transmis de « bouche-à-oreille » ...et l'on sait ce que devient une information lorsqu'elle est successivement retransmise , par de nombreuses personnes ... ou par les moyens coûteux de l'édition .

Aujourd'hui , Internet offre un mode de diffusion puissant , gratuit et étendu d'informations vraies ou fausses , parmi lesquelles le lecteur retiendra celles qui alimentent son « biais de confirmation »

### 35 Le paradoxe d'Olson ( 1978)

Supposons que plusieurs individus aient les mêmes intérêts et , qu'en unissant leurs forces , ils puissent obtenir un avantage ( économique par exemple , ou autre ) .

Mais , hélas , ces personnes espèrent , chacune, avoir le bénéfice sans procéder à l'investissement nécessaire : c'est la stratégie du « **laisser faire les autres** » très fréquente de nos jours .

Ces situations sont favorables à d'autres petits groupes , même très minoritaires , mais très actifs et **motivés** pour imposer leur point de vue . On imagine , tout de suite , l'effet de ce « paradoxe » sur la nature des milliards d'informations déposées sur Internet !

### 36 et d'autres sources d'information ou de désinformation

La diffusion de photos des millions de smartphones ...que certains nomment , à tort ou à raison « *la société de la transparence* » ..... mais qui permettent de multiples interprétations ..., par exemple ,.... de voir le visage du diable dans les fumées de l'incendie du World Trade Center !....

Ou la retranscription numérique de la valeur des lettres dans les livres sacrés ( gématrie) pour trouver le sens secret de ces textes et montrer , à postériori , le bien fondé de ces prophéties . !

Ou différentes explications « conspirationnistes » ...qui surgissent aussitôt après le terrible tremblement de terres qui frappa Haïti en 2010 ( 200 000 morts ) , provoqué soit par les recherches menées par les USA sur la haute atmosphère (HAARP) ( consultations Internet : tremblement de terre Haïti et Haarp) soit par la flotte russe évoluant dans la Mer du Nord !.

Cette diminution du temps d'incubation des récits légendaires favorise l'avènement de la démocratie des crédules ...

## 4 La concurrence sert le « vrai » , trop de concurrence le dessert

En introduction et à titre d'exemple , l'auteur cite l'incroyable information donnée par plusieurs chaînes de télévision (en 2003 ) de l'affaire Baudis –Allègre , rapportée par un certain Djamel , soit disant fils de Mickael Jackson !.... Cette affaire , purement factice , mais qui s'est déroulée sur plusieurs années , constitue un cas d'école de la dérive médiatique , et du **dilemme du journaliste** pris entre le souci de vérification de l'information et le risque qu'elle soit dévoilée par ses concurrents ...et que l'on nomme :

### 41 le dilemme du prisonnier

(Deux prisonniers X et Y sont confrontés séparément à un juge . Si X dénonce Y , et si Y garde le silence , X sera libéré et Y purgera 10 années de prison . S'ils avouent tous les deux , ils auront 5 années de prison chacun . S'ils gardent le silence tous les deux , ils auront 6 mois de prison , faute de preuves ...)

Ce dilemme constitue la matrice de nombreuses situations , où les acteurs , en concurrence , ne peuvent se coordonner les uns les autres , et tout en agissant au mieux de leur intérêt individuel ,

aboutissent à une forme d'irrationalité collective . Il en est ainsi de la concurrence entre les rédactions des médias devant la diffusion d'une information qui n'a pas eu le temps d'être sérieusement vérifiée .

## 42 Exemples : les « emballements » médiatiques

Fin février 2010 , la fausse information **Carla Bruni – Biolay** ( et Sarkozy- Jouanneau) est lancée dans un tweet , par un journaliste free-lance de BFM radio . Dans les jours qui suivent d'autres journalistes échantent des tweets concernant cette rumeur qui est finalement publiée par le « journal du dimanche » du 9 mars 2010 . Aussitôt la presse internationale ( Daily Mail , Sun , Nacion...) évoquent la crise du couple présidentiel français . !... Cette drôle d'affaire , qui s'est révélée parfaitement fausse , fut cependant évoquée dans tous les quotidiens français , radio , télé : il suffit qu'un média pointe un « **sujet vendeur** » pour que tous soient attirés vers lui .

Un autre exemple est celui des **plages radioactives** en Camargue , une information lancée ( en 2000) par les médias régionaux , puis nationaux . L'imaginaire « conspirationniste » soupçonna aussitôt la centrale nucléaire de Marcoule de déverser ses déchets sur la plages : les conséquences économiques immédiates furent importantes pour le tourisme , les producteurs de riz .... En réalité , il s'agissait d'une infime radioactivité due aux sables noirs de monazite , toujours charriés par le Rhône depuis les temps géologiques . Malheureusement les démentis ultérieurs ont été traités de façon presque anecdotique par ces mêmes médias .....qui ont bien compris que l'inquiétude est un excellent produit !

Dans un autre ordre d'idées « **la vague de suicides chez France Télécom** » ( 2009 – 2010 ) a fait la une des médias pendant , au moins , deux années . Durant l'été 2009 , deux suicides spectaculaires ( l'un dénonçant par une lettre la surcharge de travail , l'autre s'entaillant les veines sur son lieu de travail ) , créent un emballement médiatique , appuyé par « l'Observatoire du stress et des mobilités forcées à France Télécom » L'analyse de la nature de 421 articles de la presse nationale montre trois propositions qui entrent en concurrence sur le marché cognitif :

- 1 La théorie du management meurtrier ( 90,1 % des articles )
- 2 Le suicide est un phénomène complexe et multifactoriel ( 7,8 % )
- 3 Le pourcentage de suicides n'est pas plus élevé à France Télécom qu'ailleurs. ( 2,1 % )

Quelque temps après , le journal La Croix publie un article de René Padiou ( Inspecteur général honoraire de l'INSEE et Président de la commission de déontologie de la Société Française de statistique) , article qui montre , chiffres à l'appui , qu'il n'y a pas plus de suicides à France Télécom que dans une population identique voire même moins .

Cet article déclenche aussitôt un nouvel et violent emballement médiatique qui incite les dirigeants de France Télécom à prendre une série de huit mesures , pour endiguer cette vague de suicides , en particulier des mesures concernant la réduction et la mobilité des personnels .

Ultérieurement , une étude statistique sérieuse sur plusieurs années , avant et après la soi-disant « vague » de suicides ne montra aucune tendance d'augmentation ou diminution de ce nombre , même après les mesures managériales .

Les soubassements idéologiques de cet emballement viennent de ce que **l'opinion publique** a été **préparée** à concevoir le monde de l'entreprise comme une illustration de l'amoralité de l'économie de marché .

Ces « emballements » existent aussi dans le domaine du canular , comme la fin du Monde en 2012 annoncée par les Mayas , ou le réveil du supervolcan allemand « Laacher See » ( Daily Mail)

Dans le domaine scientifique , l'annonce en 2011 , que la vitesse des neutrinos était supérieure à celle de la lumière a donné lieu à des commentaires philosophiques sérieux ( le Monde) ...alors qu'il ne s'agissait que d'une erreur de mesure !

## 5 La matrice du mal : un danger démocratique

La surveillance du pouvoir politique par le peuple était l'un des thèmes qui inspira La Terreur.

Michel le Pillouer nous a commenté l'analyse de Platon concernant les déviations de la démocratie .

De nos jours , ce contrôle du pouvoir a pris le nom de « transparence » , indispensable nécessité en démocratie .

Et pourtant , par exemple , lorsque l'on interrogea Tony Blair sur la plus grande erreur des 10 années de ses mandats ....il répondit que ce fut de faire adopter la loi sur la liberté d'information ! ( Freedom of information Act)....loi qui a permis aux médias d'exhiber avec délice les dysfonctionnements administratifs ou la mauvaise utilisation des fonds publics....amenant le peuple à perdre confiance dans les institutions.

L'auteur développe le thème de **l'aptitude au doute** de chacun d'entre nous , ce qu'il appelle « **l'effet Othello** » ( Othello étouffant de ses mains la femme qu'il aime , suite à la suspicion d 'infidélité développée par le traître Yago ) .Sur le plan de la sociologie , il s'agit de la **manipulation des croyances** à l'aide de scénarios auxquels les personnes ne croient pas mais qu'elles jugent « crédibles »

Le Triumvirat démocratique repose sur trois revendications fondamentales :

« J'ai le droit de savoir , j'ai le droit de dire , **j'ai le droit de décider** »

A la révolution française , la troisième revendication, « j'ai le droit de décider » consistait pour chaque citoyen à déléguer provisoirement son pouvoir à un représentant . Puis le thème de la participation citoyenne s'est concrétisé sous l'appellation « démocratie participative » puis « délibérative » .

Ceci a engendré , parfois , de multiples difficultés , comme par exemple , lorsqu'une multitude de personnes intervient dans les débats techniques , invoquant le « **complot scientifico-industriel** » .

Les exemples sont nombreux comme celui du maïs OGM MON 863 , les ondes radio des antennes de Saint Cloud , les biotechnologies... nous ayant conduits , dans le passé , à « **l' idéologie de la précaution** » .... concept utilisé parfois , par certains politiques , pour justifier l'inaction.

### **Les foules sont elles plus intelligentes qu'un petit nombre d'individus ?**

Chez les latins « Vox populi , Vox diaboli » .... ?..

Condorcet , qui avait tenté de modéliser les phénomènes sociaux , pensait l'inverse .

Et pourtant , dans une assemblée , attention aux individus bénéficiant d'un prestige , d'une éloquence , ou d'un niveau socio-culturel leur permettant de prendre la parole en premier : ils ont toutes les chances de faire subir à la délibération collective un « **effet d'ancrage** » ( souvent , lorsque les individus sont en état d'incertitude , ils cherchent un « ancrage » cognitif , qu'il soit censé ou absurde ) ( gare aux « tribuns » .. !... ) ou un « **effet de polarisation** » ( lorsqu'un groupe adopte , après délibération , des positions plus radicales que la moyenne des positions individuelles avant la discussion)

### **Au cœur du fonctionnement de notre cerveau ....attention aux « raccourcis »**

Il existe des petits problèmes dont l'énoncé est piégé et sur lequel notre cerveau donne une réponse erronée ou , au contraire se bloque . ( exemples des 3 amis qui achètent de pizzas ou qui louent une chambre .)

Dans un domaine similaire , des chercheurs ont analysé les pronostics des parieurs dans les courses de chevaux . Il ressort , dans l'ensemble , une certaine corrélation entre les paris et les résultats ...sauf dans deux cas : lorsque les chevaux ont de très faibles chances de gagner ou , au contraire lorsqu'ils sont favoris . Ainsi , dès lors que vous demandez à une assemblée de délibérer sur des risques très faibles , vous organisez , à votre insu , une convergence collective vers l'erreur .

Ces « amusements » illustrent cependant les erreurs de raisonnement qui mobilisent si facilement la démocratie délibérative , en particulier sur des sujets sensibles comme la santé publique , l'environnement les risques divers..... Il est difficile , pour l'opinion publique de bien comprendre , par exemple , les « effets de seuil » notamment pour les questions de radioactivité ou des champs électromagnétiques , domaines où les erreurs partagées constituent le point de vue majoritaire .

*En complément au livre de Gérald Bronner , la plus grande crédulité du siècle me semble être :*  
**Le carbone et le réchauffement climatique**

Un camarade et ami , ingénieur Civil des Mines , consacre depuis dix ans ses années de retraite à suivre ce problème du réchauffement climatique en collectant les publications des professeurs , des chercheurs ( dont prix Nobel) , des géologues , des ingénieurs (dont polytechniciens...) des membres de l'Académie des Sciences.....et en ne gardant que les résultats issus de la science ou la technique pure et non du « journalisme grand public » ou des théories pseudo-politico-scientifiques du G.I.E C .

Un groupe de scientifiques ( climato-réalistes ) se réunit après les séances officielles (telles la COP 21 ) pour mettre en commun l'avancement de leurs recherches.

Ce camarade rédige actuellement une **synthèse** , regroupant ces recherches et ces données , et dans laquelle il ressort que la températures moyenne de la terre subit des « cycles » depuis des milliers ( voire des millions) d'années et que l'effet de la combustion du carbone prend une part minime dans ce problème de réchauffement , provoqué soi-disant par l'effet de serre. . ( 2%.. d'après R.Lindsen,MIT)

Nous résumons les raisons scientifiques majeures de ces prises de positions dans l 'annexe , en fin de ce texte .

Les savants , qui écrivent des articles , publient des livres (Allègre ( l'Imposture Climatique ), Courtillot , Gervais , Rittaud , Veyres ...) En particulier François Gervais , médaillé du CNRS , primé par l 'Académie des Sciences a publié le livre « **l' Innocence du Carbone** » ne sont pas entendus et s'étonnent que les Etats adhèrent aux théories (politiques ) du GIEC et surtout quand ces théories aboutissent à une **spéculation** , le marché du carbone .... ( Al Gore ...)

Le seul bénéfice de cette théorie erronée est de contribuer à l'effort général pour l'économie de nos énergies fossiles en attendant les progrès des énergies renouvelables .

### **Les donneurs d'alertes : effet Esope**

Parmi les personnes qui s'auto-désignent comme « donneurs d'alerte » certains sont applaudis par les défenseurs de la démocratie délibérative, sans considération pour l 'état de la connaissance scientifique . De la même façon que l'hypocondriaque léger va faire croître son angoisse en cherchant à s'informer , le déclenchement d'alerte au moindre événement bizarre favorise la mutualisation de nos incompétences et de nos terreurs communes ( en matière de statistiques ou de probabilités).

### **Démagogie cognitive et populisme**

La démocratie ( des crédules en particulier) est traversée par un vieux dilemme : opinion publique face à intérêt général .

La tentation de complaire à l'opinion publique plutôt que de servir l'intérêt général est le problème des politiques , particulièrement lors des périodes électorales !. Leur discours focalisera l'attention du public , davantage sur les coûts que sur les bénéfices , surestimera les faibles probabilités , et l'invocation du « principe de précaution » permettra, dans le doute , de s'abstenir.

## **6 Que faire ? De la démocratie des crédules à celle de la connaissance .**

### **L'éducation peut-elle faire reculer la part d'irrationalité de l'esprit humain ?**

Cette idée , aussi ancienne que l'histoire de la philosophie , reprise au Siècle des Lumières , fait de l'ignorance , la source de toute croyance .

Et pourtant , nous venons de voir , sous l'effet de la multiplication de l'information et de la « face obscure de notre rationalité » la persistance et la vivacité de la crédulité collective , même chez les personnes les plus instruites .

Ainsi , dès 1835 , le canular paru dans le New York Sun expliquait , avec force détails , toute la vie que l'astronome Sir John Herschel avait découvert sur la lune , grâce à son télescope révolutionnaire . (il décrivait la végétation , les animaux , les habitants sélénites...). ( Moon hoax ) Les commentateurs de l'époque ( dont Allan Poe) furent étonnés que ce canular fut pris au sérieux par des personnes cultivées et initiées aux progrès de l'astronomie .

De nos jours , la croyance au **paranormal** touche des personnes cultivées ( Mitterand et son astrologue , Giscard et son objet fétiche donné par un marabout ...) et les études sociologique actuelles montrent que les personnes les plus instruites sont souvent les plus critiques à l'égard de la science .

De même l'idée qui relie **croyances sectaires** et faible niveau social n'est pas toujours juste : l'étude des combattants suicidaires montre qu'il s'agit souvent de personnes possédant des diplômes et appartenant à des classes aisées ( IRA , Brigades rouges , Bande à Bader ...terroristes du 11 septembre ..)

La crédulité ressemble parfois à de l'intelligence lorsque les argumentaires qui soutiennent ces croyances sont subtils et techniques et que les individus sont persuadés d'être bien informés sur un sujet , (exemple : Flammarion et le spiritisme au XIX ème) . (de nos jours , grâce à des informations recueillies sur Internet).

### **Comment passer de la démocratie des crédules à celle de la connaissance ?**

Il serait absurde de défendre l'idée que l'éducation est nuisible à la diffusion de la connaissance , bien qu'il n'y ait pas de corrélation claire entre niveau de diplôme et vision perspicace du monde.

L'auteur préconise **la méthode** , celle mise en œuvre dans l'avancement de la science , magnifiquement illustrée par le « filtre de la sélection darwinienne des idées » , le plus exigeant qui se soit exercé dans l'histoire de l'humanité.

Cette pensée scientifique doit nous aider à **dépasser les limites de notre pensée** : dimensionnelles (notre espace est restreint ..la terre était plate ...), culturelles ( nos représentations préalables ...notre culture oriente notre entendement) et cognitives ( complexités de problèmes et potentialités de notre bon sens).

L'**éducation** ne peut faire disparaître la suggestion trompeuse de nos sens , mais elle peut aiguïser un réflexe de défense . Ainsi l'acquisition précoce de la culture scientifique n'empêche pas les intuitions erronées , mais les inhibe notablement .

Cet effort de formation des esprits doit être particulièrement pensé pour ceux qui font profession de diffuser de l'information : **les journalistes** , qui peuvent être , malheureusement , les acteurs importants de la démocratie des crédules . Contre les effets pervers d'un libéralisme informationnel débridé , il n'existe pas de contrôle sérieux . L'auteur s'interroge sur la façon d'encadrer ce quatrième pouvoir : une tutelle politique est impensable ( recul démocratique ) , seul un encadrement par les pairs est envisageable , comme cela existe dans certaines professions ( médecins , avocats , sportifs ..)

La plus grande **prudence** , également , à l'égard de la présentation des **informations chiffrées** concernant par exemple les statistiques et les probabilités . ( une mammographie permet de réduire de 25 % le risque de mourir du cancer du sein ) ....concernant aussi les promotions, lors de ventes (réduction de 33 % sur le prix habituel ou 50 % de produit en plus ....)

Enfin , les **enseignants** du primaire et du secondaire pourraient avoir un rôle majeur dans l'éducation des jeunes cerveaux en leur apprenant à détecter les raisonnements captieux , et à passer au crible toute nouvelle information avant de l'accepter .

### **Epilogue**

L'auteur du livre « la démocratie des crédules » s'estime , lui aussi , traversé par des croyances . \* La crédulité des croyants n'est pas le fait de la bêtise ou de l'insincérité : l'objet du livre est de mieux comprendre les illusions des contemporains , une fois que l'on a tenté de reconstruire l'univers mental qui est le leur.

Antoine de Lavareille  
Groupe Ethique et Société - Réunion de mars 2018

\* En effet, dans un récent interview, il déclare « *Je ne suis pas climato- sceptique, car il y a un consensus scientifique.. !.* »

## Annexe : Le réchauffement climatique selon les scientifiques

Hélas , les méthodes du G.I.E.C , fortement influencées politiquement , sont très éloignées de la vraie démarche scientifique . Leurs prédictions apocalyptiques d'un réchauffement de 4 à 6 °C au cours du XXI ème siècle sont basées sur des modèles mathématiques (simplistes) de l'évolution des températures , durant principalement ces cent dernières années . .

Voici les principales objections scientifiques des « climato-réalistes »

Fort heureusement , la vraie science dispose , aujourd'hui de multiples moyens de mesure permettant de reconstituer l'évolution de notre planète depuis des millions d'années .

Il y a d'abord les sondages ( 3000 mètres..) dans les glaces de l'Antarctique

Il y a , ensuite les données chiffrées des satellites et balises (Argos) recueillies depuis les années 1980 , qui éclairent sur la réalité du climat , en particulier depuis l'observation des **cycles solaires** de 11 / 22 ans , reliés aux variations de son magnétisme (en corrélation avec les taches du soleil) . Ainsi , l'irradiance du cycle actuel ( N° 24 , 2009-2020 ) est la plus faible depuis une cinquantaine d'années et les perspectives pour les cycles 25 et 26 sont similaires à celles du petit âge glaciaire ( 1650 – 1850 )

Aux variations propres du soleil , s'ajoutent celles de notre **système solaire** , déterminées par les mouvements des planètes , en particulier les plus massives comme Jupiter et Saturne . ( qui influent sur la position relative du soleil )

Et notre planète **Terre à ses propres variations** comme celle du magnétisme ( variations du Nord magnétique ), celles des courants marins : Gulf Stream , el Ninio ....

Quant au CO<sub>2</sub> , il est important de décrire sa répartition sur notre planète Terre :  
Exprimés en Carbone , les ordres de grandeur sont :

Océans , dans lequel le CO <sub>2</sub> est dissous	50 000 Gigatonnes
Végétation	2 500 Gigatonnes
Atmosphère :	850 Gigatonnes
Production annuelle de CO <sub>2</sub> par la combustion des énergies fossiles	10 Gigatonnes

La teneur moyenne en CO<sub>2</sub> dans l'atmosphère est de l'ordre de 400 ppm , soit 0 , 04 % ... !...  
Et l'effet de serre du au CO<sub>2</sub> est insignifiant ( de l'ordre de 2 % ) par rapport à celui de la vapeur d'eau et en particulier des nuages . ( par contre , la vitesse de croissance des plantes est proportionnelle à cette teneur en CO<sub>2</sub>... !..)